

# Rapport annuel 2005

## 1. Introduction

En premier lieu, un court rappel sur les origines de la Commission d'aménagement de la Péninsule acadienne.



Nous sommes un organisme public créé en 1975 par le ministère des Affaires municipales. Notre mandat est de voir à l'aménagement et à la planification du territoire de la Péninsule acadienne autant pour les territoires non incorporés que pour les municipalités.

L'origine du mandat découle d'un besoin de planifier le territoire avec la participation des intervenants du milieu. La Commission permet à travers sa structure régionale de réaliser, notamment, des outils d'urbanisme et d'en faire la gestion tout en maintenant un niveau de financement avantageux pour les municipalités et les régions non incorporées.

## 2. Mandat

De façon plus spécifique, le mandat de la Commission se résume en trois points.

En premier lieu, nous remplissons un rôle d'aviseur pour les municipalités. En d'autres termes, nous produisons en collaboration avec la province et les municipalités, les outils de planification nécessaires à l'aménagement et au développement du territoire. Il s'agit donc d'élaborer et de mettre à jour des plans municipaux et ruraux ainsi que les arrêtés en découlant (zonage, construction et lotissement).

Deuxièmement, une fois les outils mis en place, il nous faut les modifier ou les ajuster aux besoins et veiller à leur application de même qu'à l'application de certaines autres réglementations provinciales qui s'adressent surtout aux territoires non incorporés (par exemple : les règlements provinciaux sur la construction, sur le lotissement et sur les marges de retrait découlant de la Loi sur l'urbanisme).

Finalement, la Commission a pour tâche d'émettre des permis de construction et de procéder à l'inspection des bâtiments et des constructions afin de s'assurer du respect des dispositions du Code national du bâtiment - 1995 et de la réglementation provinciale et municipale s'y rapportant.

## **Rapport annuel 2005**

### **3. La Commission**

#### **3.1 Le rapport d'activités de la Commission**

Au cours de l'année 2005, les activités de la Commission ont été variées. D'abord, nous avons procédé à 14 modifications au zonage, principalement à l'intérieur des territoires municipalisés étant donné qu'un seul plan rural est en vigueur dans la péninsule, celui des îles Lamèque et Miscou.

Soit afin de finaliser ou d'entamer un processus de révision globale de plan et règlement, nous avons traité des dossiers des municipalités suivantes : Bas-Caraquet, Caraquet, Lamèque et Saint-Léolin. En ce qui concerne le plan municipal du village de Maisonnette, nous avons reçu en début d'année l'approbation de la province.

L'ébauche des plans ruraux de Péninsule Sud et Péninsule Centre-Est ont aussi été envoyés à la province pour analyse et commentaires. En ce qui a trait à la refonte du plan rural des îles Lamèque et Miscou, l'analyse de l'utilisation du territoire a été complétée. Nous avons aussi terminé d'examiner les enjeux en rapport aux bleuetières, aux activités de compostage et de coupe forestière à la demande des citoyens de certains secteurs de l'île Lamèque inquiets de ces activités sur la santé et le bien-être des résidents. Ce rapport a été envoyé au ministère pour analyse et constitue un point de départ important aux études préliminaires prévues par la loi au cours du processus de refonte du plan rural.

En 2005, nous avons aussi participé étroitement à de nombreux dossiers notamment en rapport à la stratégie de développement économique et communautaire, dossier pilote par Entreprise Péninsule; à l'élaboration d'une réponse au gouvernement concernant le projet de réforme des Commissions d'aménagement du Nouveau-Brunswick; au congrès annuel de l'AFMNB; aux projets des voies de contournement pour Tracadie-Sheila et Caraquet; au projet de création d'une nouvelle communauté rurale pour la région de Péninsule Sud autour de la ville de Tracadie-Sheila; à la réforme du comité de Sauvegarde du Patrimoine de Caraquet et enfin à l'organisation du volet rénovation commerciale et affichage du Gala Commerc'Or 2005 de Caraquet.

La réglementation en place nous amène souvent à de nombreuses surveillances du territoire ainsi, nous avons procédé au cours de l'année à des inspections de routine qui ont résultées par 378 avis émis dans les DSL et 171 avis émis à l'intérieur des municipalités pour un total de 549 avis émis. Par ces nombreux avis, une cinquantaine ont fait l'objet de procédures légales.

# Rapport annuel 2005

## 3.2 La mission de la Commission

L'élaboration, la gestion et la mise à jour des plans et de la réglementation ainsi que toutes interventions de la C.A.P.A. a pour principale orientation de traduire sur le territoire les véritables besoins de la population de la Péninsule acadienne afin de mettre en place les conditions optimales au développement économique et social en tenant compte des contraintes et potentiels du milieu naturel.

## 3.3 Les pouvoirs de la Commission

Le territoire couvert par la Commission compte treize (13) municipalités et quarante-sept (47) DSL.

Afin de donner les moyens à la C.A.P.A. de remplir son mandat de planification et de contrôle, la Province par le biais de la Loi sur l'urbanisme lui a donné certains pouvoirs. Plus spécifiquement, la Commission peut, notamment,

- interdire la construction d'un bâtiment en se basant sur des critères bien établis dans la Loi en raison de la nature du sol (ex : zone marécageuse ou à pente excessive);
- autoriser pour une période provisoire (d'au plus un an) un aménagement interdit par un arrêté mais qui peut être considéré en harmonie avec l'intention générale de l'arrêté;
- émettre des conditions à un usage autorisé en se basant sur des critères bien établis dans la Loi à des fins de protection des propriétés de la santé, la sécurité et du bien-être du public en général;
- autoriser des dérogations en matière de zonage et de lotissement, et;
- relativement à certains droits acquis, permettre le prolongement d'un droit et donner son consentement sur certaines dispositions telles que mentionnées dans la Loi.

## Rapport annuel 2005

### 3.4 Le conseil d'administration

Desservant l'ensemble de la population de la Péninsule acadienne, la Commission est formée de 21 membres (4 postes vacants), dont 18 proviennent des municipalités et 3 des DSL. Le conseil d'administration se réunit le troisième jeudi de chaque mois. En 2005, **la Commission a tenu 12 assemblées mensuelles ordinaires, une assemblée mensuelle spéciale ainsi qu'une assemblée annuelle.**

**Tableau 1 : Les représentants - participation à la mensuelle**

Région	Membres	Participation
Bas-Caraquet (2)	Gilles Savoie	100,00 %
	Clarence LeBouthillier	66,67 %
Bertrand (1)	Louis Drouin	83,33 %
Caraquet (3)	Romain Robichaud	75,00 %
	Bertrand Poirier	41,67 %
Grande-Anse (1)	Marc-André LaForest	16,67 %
Lamèque (2)	Simon Savoie	83,33 %
	Gaston Paulin	91,67 %
Le Goulet (1)	Madeleine Roussel	75,00 %
Maisonnette (1)	Éric Haché	58,33 %
Paquetville (1)	Line Thériault	91,67 %
Shippagan (2)	Simon Noël	83,33 %
	Wilfred Gaudet	41,67 %
Ste-Marie-Saint-Raphaël (1)	Denis Ducharme	75,00 %
Saint-Isidore (1)	Benoît Haché	50,00 %
Saint-Léolin (1)	Rosa Clément	66,67 %
Tracadie-Sheila (3)	poste vacant	-
	Philippe Ferguson	100,00 %
	Jean-Paul Robichaud	100,00 %
Saumarez	Eugène Basque	83,33 %
Saint-Simon	Jean-Claude Doiron	83,33 %
Village des Poirier	poste vacant	-
Maltempec	poste vacant	-
Haut-Lamèque	Roland Roy	91,67 %
Pokemouche	poste vacant	-
<b>Total de 21 membres et 4 postes vacants</b>		

# Rapport annuel 2005

## 3.5 Les comités

La Commission compte sur deux (2) comités permanents qui se réunissent régulièrement; ceux-ci sont chargés de voir au bon fonctionnement de la Commission et leur mandat est spécifique à chacun.

### 3.5.1 Le comité exécutif

Son mandat est de diriger et de surveiller les opérations, les biens et les affaires quotidiennes de la Commission. Ce comité a tenu 9 réunions au cours de l'année.

#### Tableau 2 : Les représentants du comité exécutif

##### Membres

Eugène Basque (président)  
Simon Savoie (1<sup>e</sup> vice-président de sept 2004 à sept 2005)  
Jean-Paul Robichaud (1<sup>e</sup> vice-président de sept 2005 à - )  
Clarence LeBouthillier (2<sup>e</sup> vice-président)  
Romain Robichaud (secrétaire)  
Jean-Claude Doiron (prés. Comité app. des lois)

## Rapport annuel 2005

### 3.5.2 Le comité d'application des lois

Son mandat est de veiller à l'application des lois et à leur interprétation ainsi que présenter ses recommandations à la Commission concernant toutes demandes de dérogation ainsi que l'approbation des plans de lotissement. La représentation à ce comité se fait selon le principe d'alternance de la moitié des membres et cela mensuellement.

**Tableau 3 : Dérogations<sup>1</sup> traitées pour les municipalités incluant les approbations de lotissement avec rue ou autres accès par le comité en 2004 et en 2005**

	Nombre		% vs total		Accordées		% vs total		Refusées		% vs total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Bas-Caraquet	9	16	5,5	9,2	7	16	4,6	10,1	2	0	18,2	0
Bertrand	3	5	1,8	2,9	2	5	1,3	3,1	1	0	9,1	0
Caraquet	45	36	27,3	20,7	44	35	28,6	22,0	1	1	9,1	6,7
Grande-Anse	1	7	0,6	4,0	1	6	0,6	3,8	0	1	0	6,7
Lamèque	8	11	4,9	6,3	8	9	5,2	5,7	0	2	0	13,3
Le Goulet	5	4	3,0	2,3	5	3	3,3	1,9	0	1	0	6,7
Maisonnette	8	3	4,8	1,7	8	3	5,2	1,9	0	0	0	0
Paquetville	5	2	3,0	1,2	3	2	1,9	1,3	2	0	18,2	0
Shippagan	32	30	19,4	17,2	32	30	20,8	18,9	0	0	0	0
Saint-Isidore	2	7	1,2	4,0	1	7	0,6	4,4	1	0	9,1	0
Saint-Léolin	1	7	0,6	4,0	1	7	0,6	4,4	0	0	0	0
Ste-M-St-R	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tracadie-Sheila	46	46	27,9	26,4	42	36	27,3	22,6	4	10	36,4	66,7
<b>Total</b>	<b>165</b>	<b>174</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>154</b>	<b>159</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : C.A.P.A., 2006

Tout en prenant soin d'agir en harmonie avec les orientations d'aménagement que se sont données les municipalités ou les territoire non incorporées, la Commission a permis 247 approbations et dérogations au cours de l'année 2005, et ce, pour l'ensemble de la Péninsule acadienne. Ce chiffre représente une baisse de 6,8 % par rapport à 2004 ou 265 approbations et dérogations avaient été traitées.

En 2005, nous avons à quelques reprises réévalué, à l'aide de notre grille d'analyse, le processus de décision à la fois pour les demandes de modification au zonage et pour les demandes de dérogations.

<sup>1</sup> Le nombre de dérogations inclut les dérogations concernant le zonage et le lotissement (permis temporaires et usages similaires).

## Rapport annuel 2005

Entre les municipalités et les DSL, le nombre de dossiers traités est fort différent puisque, encore pour la même raison, il s'agit respectivement de territoires réglementés et très peu réglementés. En effet, pour 2005, seulement 29,6 % des dossiers soit 73, proviennent des DSL comparativement à 174 pour une proportion de 70,4 % des cas provenant des municipalités.

**Tableau 4 : Dérogations<sup>2</sup> traitées pour les DSL<sup>3</sup> incluant les approbations de lotissement avec rue ou autres accès par le comité en 2004 et en 2005**

	Nombre		Accordées		Refusées	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Anse-Bleue	2	1	2	0	0	1
Canton des Basque	0	0	0	0	0	0
Cap Bateau	0	5	0	5	0	0
Chiasson Office	0	4	0	2	0	2
Coteau Road	0	0	0	0	0	0
Gauvreau et Petit Tracadie	6	1	6	0	0	1
Haut-Lamèque	2	0	1	0	1	0
Haut-Sheila	3	11	3	11	0	0
Haut-Shippagan	31	0	0	0	31	0
Inkerman	7	5	7	3	0	2
Landry Office	0	2	0	2	0	0
Miscou	5	1	5	1	0	0
Notre-Dame-des-Érables	2	5	2	2	0	3
Paroisse de Paquetville	2	0	0	0	2	0
Paroisse de Shippagan	0	0	0	0	0	0
Paroisse de Saint-Isidore	2	1	2	1	0	0
Petite-Lamèque	2	5	2	0	0	5
Pigeon Hill	4	1	3	1	1	0
Pointe Alexandre	0	1	0	1	0	0
Pointe-Brûlée	2	5	2	4	0	1
Poksudie	0	0	0	0	0	0
Pokemouche	9	4	8	4	1	0
Pont Lafrance	3	4	2	4	1	0
Pont Landry	2	5	2	3	0	2
Rivière à la truite	4	0	4	0	0	0
Saumarez	0	1	0	0	0	1
Six Roads	2	0	0	0	2	0
Saint-Irénée et Alderwood	0	2	0	2	0	0
Saint-Simon	1	1	0	0	1	1
Sainte-Cécile	1	0	1	0	0	0
Sainte-Rose	0	1	0	1	0	0
Val Comeau	8	1	6	1	2	0
Village Blanchard	0	6	6	6	0	0
<b>Total non incorporés</b>	<b>100</b>	<b>73</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>19</b>

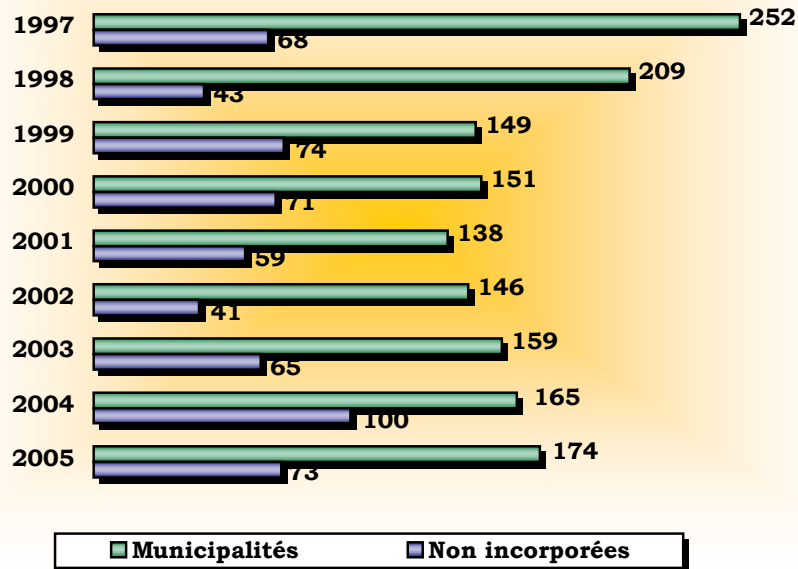
Source : C.A.P.A., 2006

<sup>2</sup> Le nombre de dérogations inclut les dérogations concernant le zonage et le lotissement (permis temporaires et usages similaires).

<sup>3</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucune dérogation pendant cette période de 2 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

# Rapport annuel 2005

**Graphique 1 : Total des dérogations (lotissements et zonages) traitées\* entre 1997 et 2005**



\*incluant les approbations de lotissement avec rue ou autres accès, les permis temporaires et les usages similaires

Dans la majorité des cas, les dérogations sont accordées. Durant l'année 2005, 93,6 % des demandes ont été accordées comparativement à 80 %, l'année précédente.

En 2005, des modifications à l'application des arrêtés par dérogation ont été le plus souvent effectuées dans les villes de Caraquet (22 % des dérogations accordées) et de Tracadie-Sheila (22,6 % des dérogations accordées).

## **Rapport annuel 2005**

### **3.6 Le personnel**

**En 2005, la situation est demeurée la même concernant le nombre d'employés. Cette situation de stabilité administrative nous a permis enfin de retomber sur nos pieds et d'accélérer le rythme de production de nos outils d'urbanisme (plans et règlements).**

**Nous avons maintenu le financement relatif à la formation continue des employés notamment par la participation de congrès et de rencontres au sein des associations professionnelles.**

**Comme par les années précédentes, nous avons embauché un étudiant pour la période estivale ce qui nous a permis de combler un certain nombre d'heures pour lesquelles quelques employés permanents peuvent prendre des vacances.**

# Rapport annuel 2005

## Le personnel de la Commission d'aménagement de la Péninsule acadienne

### **DIRECTEUR : Benoît Fortier (2001)**

- Il dirige et administre la Commission.
- Il est l'urbaniste principal de la Commission.
- Il est le principal agent d'aménagement responsable de l'application de la Loi, des règlements ou des arrêtés qui en découlent.
- Il est conseiller pour le Ministre, les municipalités et les résidants du district relativement à l'aménagement du territoire.
- Il est responsable de la recherche, des études et de la planification pour l'ensemble du district.

### **URBANISTE DIRECTEUR ADJOINT : Joey Thibodeau (1999)**

- Il conseille les municipalités et les DSL en matière d'urbanisme, il participe à la recherche, aux études et à la planification pour l'ensemble du district.
- Il est agent d'aménagement délégué.

### **ADJOINTE ADMINISTRATIVE : Denise Guérin (1974)**

- Elle est responsable du secrétariat et de la comptabilité.
- Elle est agent d'aménagement déléguée.

### **ANALYSTE EN GÉOMATIQUE : Richard Servant (1988)**

- Il est responsable de l'informatique, du traitement des demandes d'aménagement, de l'analyse des données et des statistiques.
- Il participe à la recherche et aux études et est agent d'aménagement délégué.

### **AMÉNAGISTE : Paul-Émile Robichaud (1989)**

- Il est agent d'aménagement délégué, principalement en ce qui concerne le lotissement.
- Il participe à l'élaboration d'outil cartographique et participe à la planification municipale ou régionale.

### **AMÉNAGISTE : Caraine Godin (2003)**

- Elle participe très étroitement à la recherche, aux études, à la rédaction de la réglementation et aux modifications des plans ruraux.

### **INSPECTEUR DES CONSTRUCTIONS (9 mois par année) : Jean-Guy Chiasson (1990)**

- Il est responsable de l'émission des permis et de l'inspection des constructions.

### **INSPECTEUR DES CONSTRUCTIONS (12 mois par année) : Noël-Guy Brideau (2002)**

- Il est responsable de l'émission des permis et de l'inspection des constructions.
- Il prépare les demandes d'approbations et de dérogations et en fait la présentation devant la Commission.

### **INSPECTEUR DES CONSTRUCTIONS (9 mois par année) : Pierre Beauvais (2002)**

- Il est responsable de l'émission des permis et de l'inspection des constructions.
- Il prépare les demandes d'approbations et de dérogations et en fait la présentation devant la Commission.

## Rapport annuel 2005

### 4. La planification

En ce qui a trait aux objectifs du programme de travail qu'on s'était donné pour 2005. Les travaux suivants ont été complétés :

#### Plans municipaux :

- |                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Caraquet</b>     | <ul style="list-style-type: none"><li>- Toute la procédure de l'élaboration du plan municipal et de l'arrêté de zonage (sauf les audiences publiques)</li><li>- L'arrêté de sauvegarde du patrimoine</li></ul> |
| <b>Bas-Caraquet</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Études Préliminaires</li><li>- Carte d'utilisation du sol</li><li>- Plan municipal</li><li>- Une bonne partie de l'arrêté de zonage</li></ul>                          |
| <b>Saint-Léolin</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Seulement la refonte de la carte de l'utilisation du sol</li></ul>   |

#### Plans ruraux :

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Péninsule-sud</b>           | <ul style="list-style-type: none"><li>- Ébauche complète du plan</li><li>- Assemblées publiques</li></ul>                |
| <b>Péninsule Centre-Est</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>- Ébauche complète du plan</li><li>- Assemblées publiques</li></ul>                |
| <b>Iles Lamèque-Miscou</b>     | <ul style="list-style-type: none"><li>- L'utilisation du sol complété</li><li>- Début des Études Préliminaires</li></ul> |
| <b>DSL autour de Shippagan</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- L'utilisation du sol complété</li><li>- Début des Études Préliminaires</li></ul> |

## Rapport annuel 2005

### 5. Les constructions

Les constructions représentant tout type d'aménagement au sens de la Loi sur l'urbanisme soient par exemple : l'édification, la mise en place, le remplacement, l'enlèvement la démolition, la réparation ou le remplacement d'un bâtiment ou d'une construction. L'inspection des constructions demeure une préoccupation importante pour la Commission. Nous avons observé en 2005, une baisse de 3.0 % en terme du nombre de permis émis soit 1 672 comparativement à 1 724 pour l'année 2004.

Toujours pour 2005, 47,7 % des permis émis l'ont été pour des municipalités (soit 798 permis) et 52,3 % pour les territoires non incorporés (soit 874 permis).

Ce sont les villes de Caraquet et Tracadie-Sheila qui, depuis 1998, (avec 1 553 et 1 352 en terme de nombre de permis émis) se sont le plus démarquées. Il en est de même pour l'année 2005 avec, respectivement des valeurs de 166 et de 187 permis.

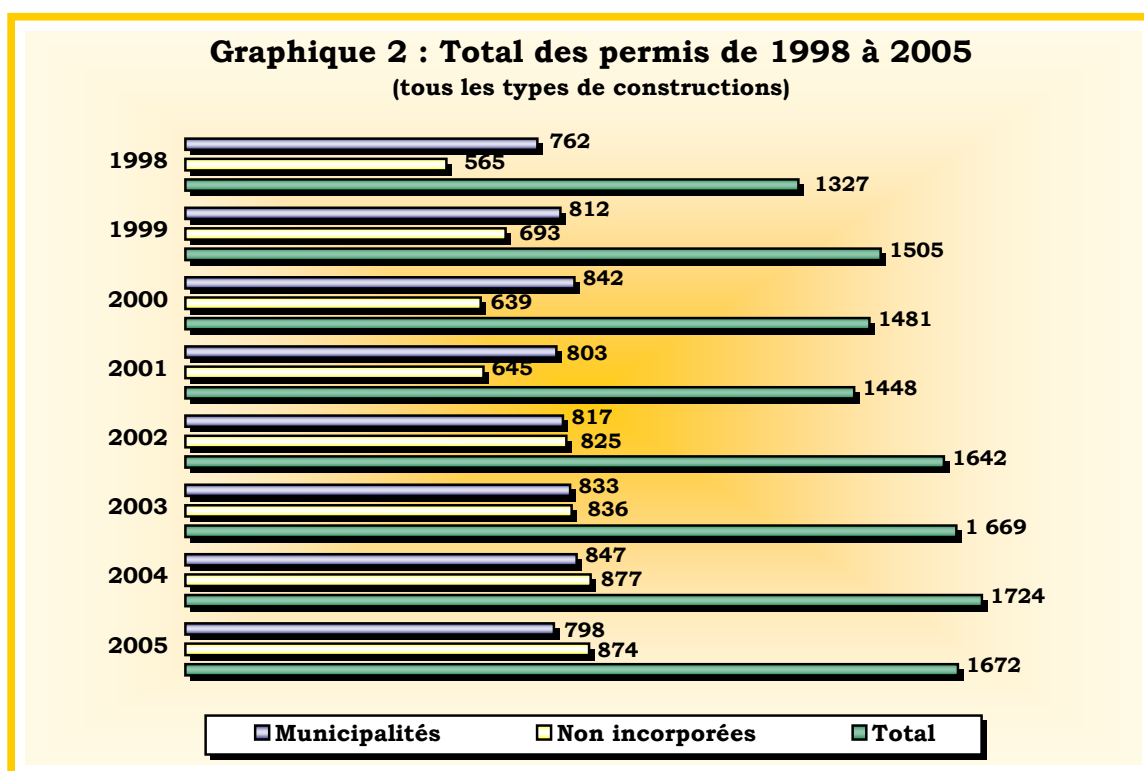
À noter que, de façon cumulative, depuis 1998 la C.A.P.A. a émis pas moins de 6 514 permis en territoire incorporé et 5 954 permis en territoire non incorporé, ce qui représente un grand total de 12 468 permis en huit ans seulement.

Il est évident que malgré la hausse constante des permis, la construction autant domiciliaire que commerciale ou industrielle est en déclin depuis 1998 dans la Péninsule acadienne, ceci étant causé principalement par le déclin de l'industrie de la pêche et de la relative faiblesse du secteur touristique du Nord-Est du Nouveau-Brunswick. En guise d'exemple, en 1998 nous émettions 85 permis de construction résidentielle impliquant de nouvelles résidences comparativement à 57 au cours de l'années 2005.

**Tableau 6 : Total des permis de 1998 et 2005**  
(tous les types de constructions)

	Municipalités	Non incorporées	Total
1998	762	565	1 327
1999	812	693	1 505
2000	842	639	1 481
2001	803	645	1 448
2002	817	825	1 642
2003	833	836	1 669
2004	847	877	1 724
2005	798	874	1 672
Source : C.A.P.A., 2006		Moyenne	1 559

## Rapport annuel 2005

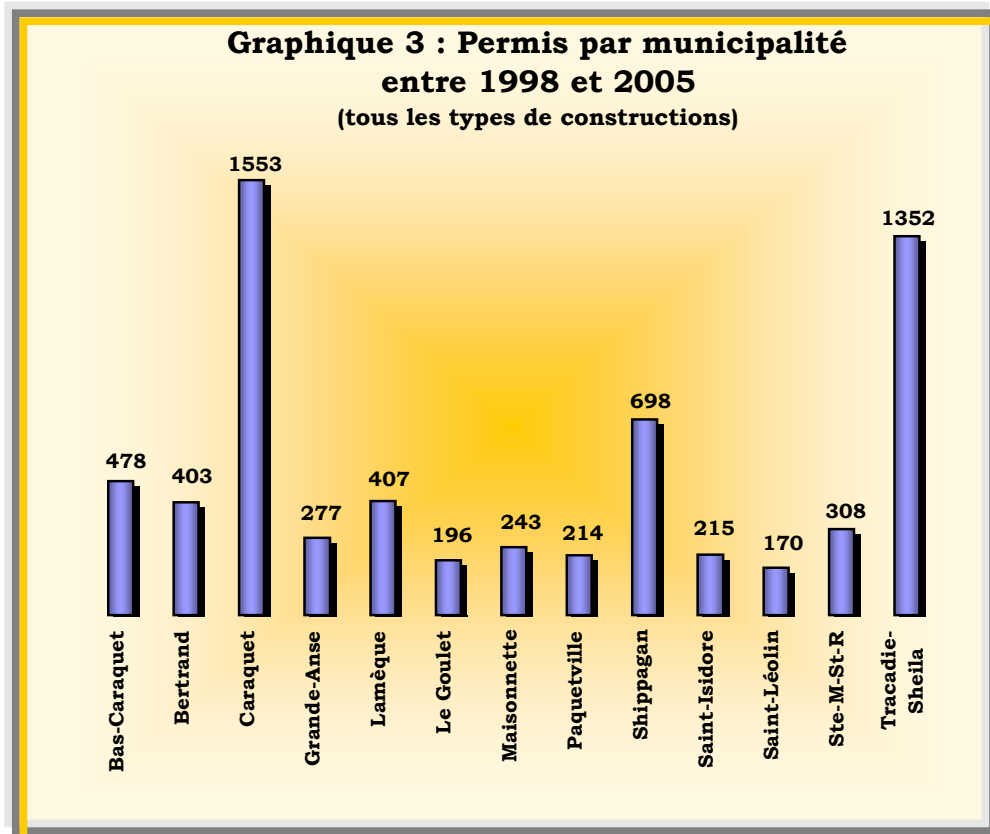


**Tableau 7 : Total des permis par municipalité entre 1998 et 2005**  
(tous les types de constructions)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet	62	61	53	45	55	96	45	61	478
Bertrand	55	58	55	42	48	57	46	42	403
Caraquet	212	212	215	188	174	162	224	166	1 553
Grande-Anse	37	44	37	35	35	25	32	32	277
Lamèque	38	49	42	77	53	58	42	48	407
Le Goulet	19	17	26	28	27	22	25	32	196
Maisonnette	26	37	37	23	36	26	27	31	243
Paquetville	22	25	22	18	32	28	35	32	214
Shippagan	73	99	97	95	80	86	84	84	698
Saint-Isidore	22	30	20	24	31	28	36	24	215
Saint-Léolin	25	20	13	21	21	27	22	21	170
Ste-M-St-R	23	37	50	41	51	33	35	38	308
Tracadie-Sheila	148	123	175	166	174	185	194	187	1 352
<b>Total incorporées</b>	<b>762</b>	<b>812</b>	<b>842</b>	<b>803</b>	<b>817</b>	<b>833</b>	<b>847</b>	<b>798</b>	<b>6 514</b>
<b>Total non inc.</b>	<b>565</b>	<b>693</b>	<b>639</b>	<b>645</b>	<b>825</b>	<b>836</b>	<b>877</b>	<b>874</b>	<b>5 954</b>
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>1 327</b>	<b>1 505</b>	<b>1 481</b>	<b>1 448</b>	<b>1 642</b>	<b>1 669</b>	<b>1 724</b>	<b>1 672</b>	<b>12 468</b>

Source : Fichier de la C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005



## Rapport annuel 2005

**Tableau 8 : Total des permis par DSL<sup>4</sup> entre 1998 et 2005  
(tous les types de constructions)**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue	6	12	15	11	22	17	15	8	106
Baie Petit-Pokemouche	7	7	3	4	7	6	1	4	39
Benoît	4	7	2	4	1	6	3	3	30
Canton des Basque	3	4	7	4	10	17	8	10	63
Cap Bateau	5	4	8	5	9	4	8	13	56
Chiasson Office	16	23	22	31	18	21	33	26	190
Coteau Road	11	21	20	15	12	13	19	19	130
Dugas Office	1	5	1	4	2	4	5	4	26
Évangéline	4	10	9	13	13	6	13	14	82
Gauvreau et Petit Tracadie	11	15	12	17	16	19	17	19	126
Haut-Lamèque	19	13	9	13	8	18	14	10	104
Haut-Sheila	12	16	14	12	31	19	22	31	157
Haut-Shippagan	8	10	13	12	6	10	8	8	75
Inkerman	18	18	18	31	25	22	38	34	204
Landry Office	16	20	11	17	21	16	21	19	141
Leech	2	11	4	8	4	9	8	5	51
Maltempec	3	11	7	6	15	12	14	24	92
Miscou	18	32	23	24	23	36	37	20	213
Notre-Dame-des-Érables	22	39	22	19	21	36	33	39	231
Paroisse de Caraquet				1	2				3
Paroisse de New Bandon	7	2	2	3	1	3	3	4	25
Paroisse de Paquetville	35	46	34	43	50	66	52	60	386
Paroisse de Saumarez	13	23	11	13	20	24	24	19	147
Paroisse de Shippagan	1	5	3		4	2	5	9	29
Paroisse de Saint-Isidore	26	28	32	30	54	43	48	48	309
Petite-Lamèque	18	23	16	18	18	13	16	14	136
Pigeon Hill	28	29	24	31	27	17	19	23	198
Pointe à Bouleau		8	7	10	10	10	10	15	70
Pointe Alexandre	17	16	7	9	20	25	13	14	121
Pointe-Brûlée	11	7	9	5	20	15	18	12	97
Pointe Canot	17	11	15	10	16	9	9	10	97
Pointe Sauvage	3	4	3	2	9	2	3	2	28
Pokesudie	9	8	6	8	4	6	6	5	52
Pokemouche	13	18	18	16	20	33	28	31	177
Pont Lafrance	17	14	22	8	26	22	39	30	178
Pont Landry	32	26	41	28	41	54	46	54	322
Rivière à la Truite	9	9	11	8	13	11	9	11	81
Saumarez	5	11	11	6	11	18	13	13	88
Six Roads	18	13	23	25	26	27	24	26	182
Saint-Irénée et Alderwood	10	19	14	17	35	34	34	30	193
Saint-Pons		3	3	5	6	3	5	2	27
Saint-Simon	19	20	15	20	20	11	20	17	142
Sainte-Cécile	22	21	24	23	44	36	41	42	253
Sainte-Rose	17	17	21	11	15	25	27	20	153
Tracadie Beach	2		2	2	2	2	2	4	16
Val Comeau	15	13	26	22	22	14	30	22	164
Village Blanchard	11	16	11	14	21	17	13	23	126
Village des Poirier	4	5	8	7	4	3	3	4	38
<b>Total non incorporés</b>	<b>565</b>	<b>693</b>	<b>639</b>	<b>645</b>	<b>825</b>	<b>836</b>	<b>877</b>	<b>874</b>	<b>5 954</b>

Source : C.A.P.A., 2006

<sup>4</sup> Aucun permis de construction n'a été émis pendant la période visée, soit entre 1998 et 2005, pour les villages qui ne figurent pas sur ce tableau. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

# Rapport annuel 2005

## 5.1 Les constructions résidentielles

Nous observons que pour l'ensemble des territoires on obtient en 2005, 57 nouvelles constructions résidentielles ce qui représente une importante diminution du nombre de nouvelles habitations en rapport à 2004 où l'on observait 72 nouvelles unités.

Pour 2005, le nombre de nouvelles constructions résidentielles est plus élevé à l'intérieur des municipalités, soit 32 en comparaison à 25 pour le territoire non incorporé. Les chiffres des régions non incorporées et des municipalités se situent en-dessous des valeurs de l'année 2004.

En ce qui a trait à la performance des principales villes, cumulativement depuis 1998, ce sont les villes de Tracadie-Sheila, de Caraquet et de Shippagan qui obtiennent les chiffres les plus significatifs avec respectivement 100, 53 et 48 nouvelles constructions résidentielles.

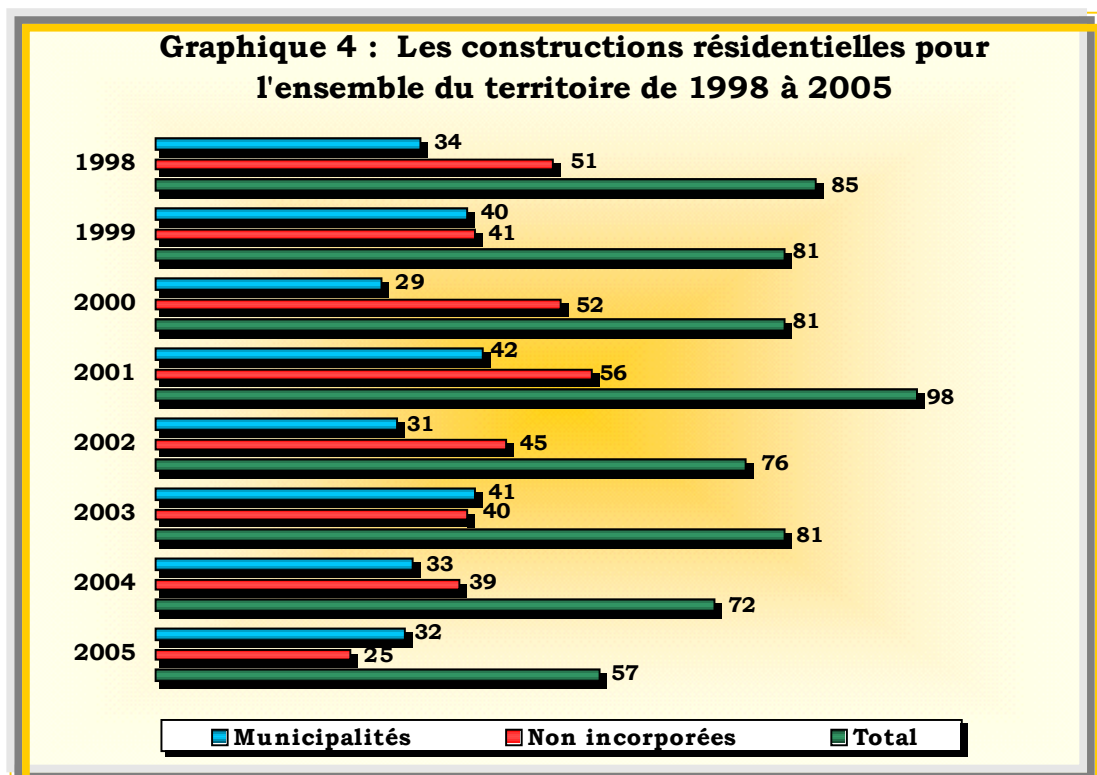
En 2005, dans l'ensemble des municipalités, on observe une baisse ou, au mieux, le maintien de l'activité de la construction domiciliaire par rapport à l'an dernier. Seul le village de Shippagan passant de 7 à 10 construction et Tracadie-Sheila passant de 8 à 12 constructions enregistrent tout deux une légère augmentation du nombre de permis. Un fait à remarquer, la ville de Tracadie-Sheila avait diminuer de moitié son nombre de construction résidentielle entre 2003 et 2004 passant de 15 à 8. Par contre, il a vu son nombre de construction remonté en 2005 avec 12 permis de construction résidentielle.

**Tableau 9 : Constructions résidentielles pour l'ensemble du territoire entre 1998 et 2005**

	Les constructions résidentielles pour l'ensemble du territoire de 1998 à 2005							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Municipalités</b>	34	40	29	42	31	41	33	32
<b>Non incorporées</b>	51	41	52	56	45	40	39	25
<b>Total</b>	85	81	81	98	76	81	72	57

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005



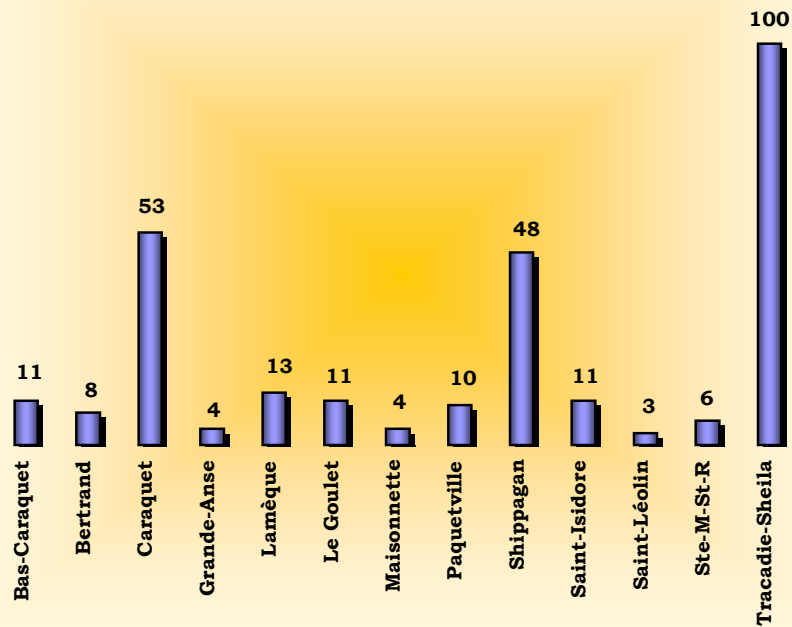
**Tableau 10 : Constructions résidentielles par municipalité entre 1998 et 2005**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet	3	0	0	1	3	1	2	1	11
Bertrand	0	1	1	2	1	1	0	2	8
Caraquet	9	10	3	8	3	9	9	2	53
Grande-Anse	1	0	0	2	1	0	0	0	4
Lamèque	1	3	1	4	1	2	1	0	13
Le Goulet	1	1	3	1	0	1	4	0	11
Maisonnette	0	2	1	0	0	0	0	1	4
Paquetville	1	2	2	1	1	1	0	2	10
Shippagan	2	7	8	6	1	7	7	10	48
Saint-Isidore	1	1	1	2	1	3	1	1	11
Saint-Léolin	1	1	0	1	0	0	0	0	3
Ste-M-St-R	1	1	1	0	0	1	1	1	6
Tracadie-Sheila	13	11	8	14	19	15	8	12	100
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>282</b>

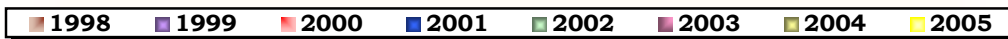
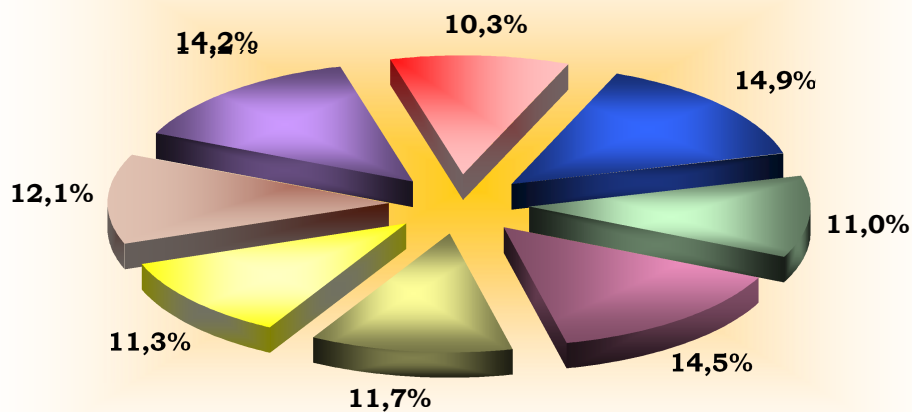
Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Graphique 5 : Nombre de nouvelles résidences par municipalité de 1998 à 2005**



**Graphique 6 : Répartition des nouvelles résidences par année des municipalités de 1998 à 2005**



## Rapport annuel 2005

**Tableau 11 : Constructions résidentielles par DSL<sup>5</sup>  
entre 1998 et 2005**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue			1	1			1		3
Baie Petit-Pokemouche		1	1	1				1	4
Benoît	2	1	1						4
Canton des Basque	1		1		2	2			6
Cap Bateau	1					1		1	3
Chiasson Office	2			1	1	1	1		6
Coteau Road			4	2			1		7
Évangéline					1		2		3
Gauvreau et Petit Tracadie	1	3	1	3		1	2		11
Haut-Lamèque	2		2	2		1			7
Haut-Sheila	1	2	1	1	1	3	3		12
Haut-Shippagan	1							1	2
Inkerman	3		1	1		2	1		8
Landry Office		1	3	2			2		8
Leech		1				1	1		3
Maltempec	1		1	2				2	6
Miscou	1	2	1	2	4	2			12
Notre-Dame-des-Érables	3	2	1	2	2	1	1	2	14
Paroisse de Paquetville	3	3	3	5	5	3	2		24
Paroisse de Saumarez	3	3	1	3	3		1	1	15
Paroisse de Saint-Isidore	2	2	2	4	4	1	2	1	18
Petite-Lamèque	1	1	1		1		1	1	6
Petit-Paquetville	1								1
Petit Pokemouche	1								1
Pigeon Hill		1	2	1	2				6
Pointe à Bouleau		1	2	2	2	2	2	1	12
Pointe Alexandre			1	2		1	1		5
Pointe-Brûlée					1	2	1		4
Pointe Canot	1			1	1				3
Pointe Sauvage					1				1
Pokemouche		1	1	2	1	3	3	3	14
Pont Lafrance	4	1	2		1	1	1	3	13
Pont Landry	5		5		4	3	3	2	22
Rivière à la Truite	2	2	2	2	1			3	12
Saumarez		2			1		1	1	5
Six Roads	1		1	4		1			7
Saint-Irénée et Alderwood	3	3	2	2	4	4	3	1	22
Saint-Pons			1	2					3
Saint-Simon	2	3	1	3			2		11
Sainte-Cécile	1	1	1		2	1		1	7
Sainte-Rose		1				1	1		3
Tracadie Beach				1		1			2
Val Comeau	2	2	4	1					9
Village Blanchard				1		1			2
Village des Poirier		1	1						2
<b>Total non incorporés</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>349</b>

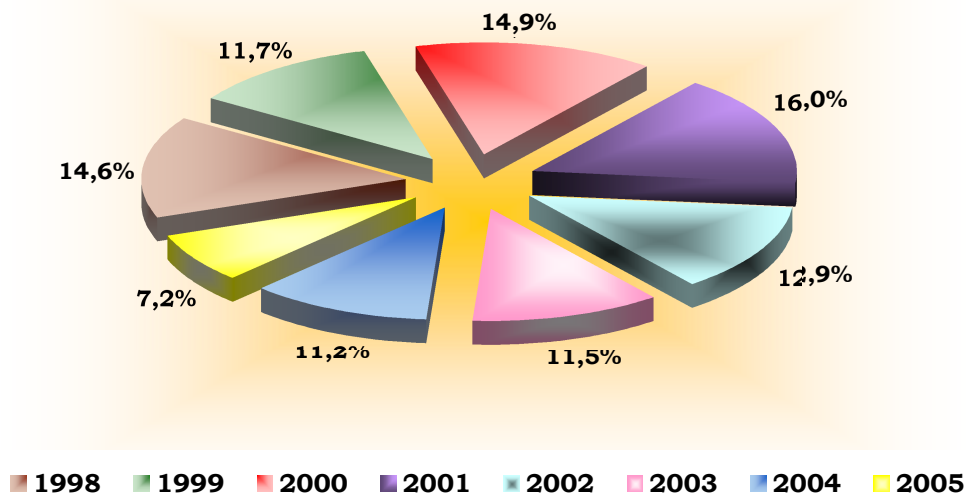
Comprend les habitations uni, bi et multifamiliales, les logements ainsi que les maisons mobiles/mini-home (excluant les chalets).  
Source : C.A.P.A., 2006

<sup>5</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

Dans la plupart des cas, les DSL offrant une bonne performance se situent géographiquement près d'un des quatre pôles de développement des services comme Tracadie-Sheila, Caraquet, Shippagan ou Lamèque.

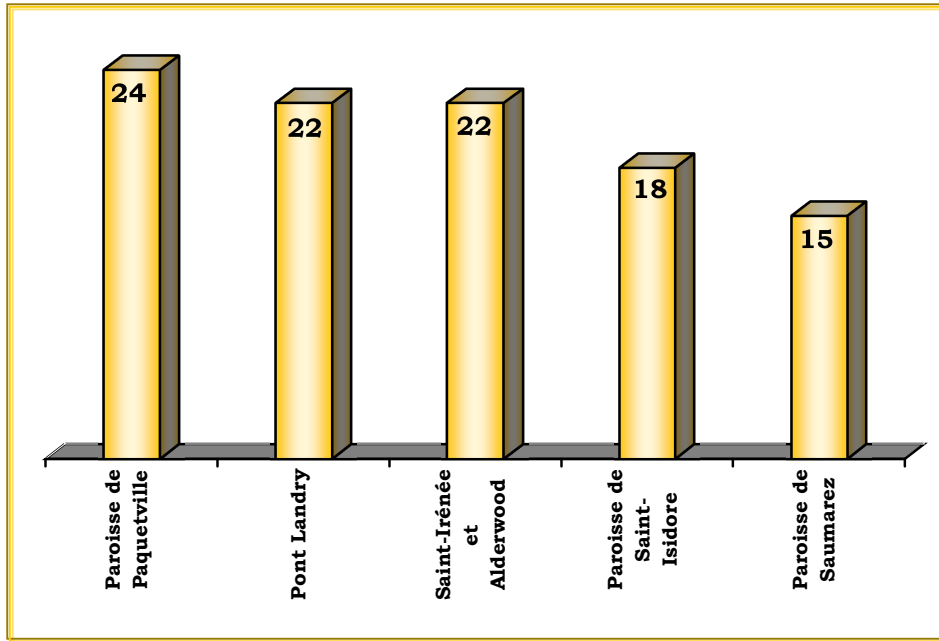
**Graphique 7 : Répartition des nouvelles constructions résidentielles par année des DSL de 1998 à 2005**



Si l'on compare 2004 à 2003, aucun DSL ne se démarque particulièrement en terme de variation enregistrée quant au nombre de permis de nouvelles constructions domiciliaires.

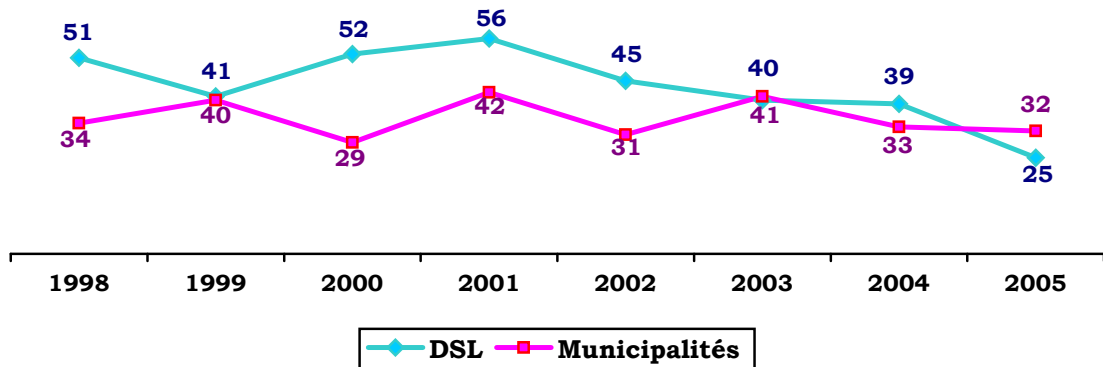
## Rapport annuel 2005

**Graphique 8 : Les cinq DSL qui détiennent le plus grand nombre de nouvelles constructions résidentielles entre 1998 et 2005**



Ce groupe de DSL retrouvé au graphique 8, contribuent à près du quart de l'ensemble des constructions résidentielles dans les territoires non incorporés.

**Graphique 9 : Nouvelles constructions résidentielles par DSL et par municipalité entre 1998 et 2005**



## Rapport annuel 2005

### 5.2 Les constructions commerciales et industrielles

Le tableau 12 illustre bien la présence des trois pôles de services à l'intérieur de la Péninsule acadienne. Ceci se traduit par une activité commerciale et industrielle plus importante pour les villes de Tracadie-Sheila, Shippagan et Caraquet. Nous notons par conséquent qu'entre 1998 et 2005, nous avons émis pour les villes de Tracadie-Sheila, Shippagan et Caraquet, respectivement 21, 11 et 11 permis de construction de nouveaux commerces et industries.

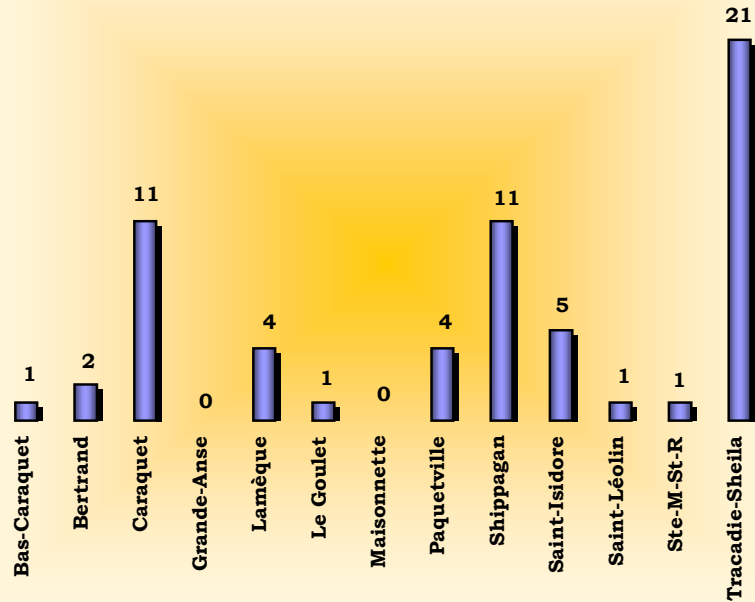
**Tableau 12 : Constructions commerciales et industrielles par municipalité entre 1998 et 2005**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
<b>Bas-Caraquet</b>			1						1
<b>Bertrand</b>	1	1							2
<b>Caraquet</b>	1	2	1			1	2	4	11
<b>Grande-Anse</b>									0
<b>Lamèque</b>		1		1	1			1	4
<b>Le Goulet</b>	1								1
<b>Maisonnette</b>									0
<b>Paquetville</b>	1		1		2				4
<b>Shippagan</b>	1	2	1	1		4	1	1	11
<b>Saint-Isidore</b>		1	1				1	2	5
<b>Saint-Léolin</b>						1			1
<b>Ste-M-St-R</b>		1							1
<b>Tracadie-Sheila</b>	2	1		4	2	5	3	4	21
<b>Total</b>	7	9	5	6	5	11	7	12	62

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Graphique 10 : Constructions commerciales et industrielles par municipalité de 1998 à 2005**



## Rapport annuel 2005

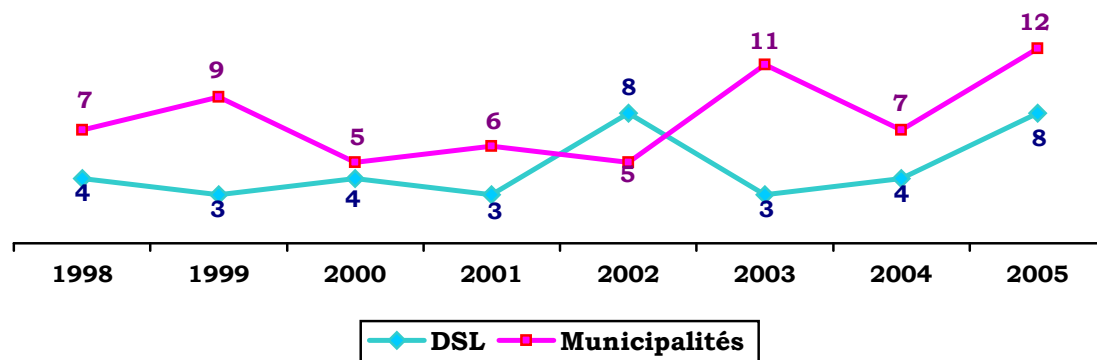
**Tableau 13 : Constructions commerciales et industrielles par DSL<sup>6</sup> entre 1998 et 2005**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue					1				1
Baie Petit-Pokemouche			1						1
Canton des Basque				1					1
Chiasson Office			1		1		1		3
Coteau Road		1							1
Dugas Office								1	1
Gauvreau et Petit Tracadie			1						1
Haut-Lamèque	1	1			1	1		1	5
Haut-Sheila					1				1
Inkerman								2	2
Miscou		1							1
Notre-Dame des Érables								1	1
Paroisse de Paquetville					1	1		1	3
Paroisse de Shippagan					1				1
Paroisse de Saint-Isidore				1			1		2
Pigeon Hill						1			1
Pointe Alexandre								2	2
Pokemouche			1		1				2
Pont Landry							1		1
Saumarez	1								1
Sainte-Cécile					1		1		2
Sainte-Rose	1								1
Val Comeau				1					1
Village Blanchard	1								1
<b>Total non incorporés</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>37</b>

Source : C.A.P.A., 2006

**En territoire non incorporé, les DSL se démarquent que très peu entre eux et enregistrent à peu près 39 % du nombre total de permis commercial et industriel comparativement à 55 % du nombre total de permis résidentiel.**

**Graphique 11 : Constructions commerciales et industrielles par DSL et par municipalité entre 1998 et 2005**



<sup>6</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction commercial ou industriel émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

### 5.3 Les constructions institutionnelles et récréatives

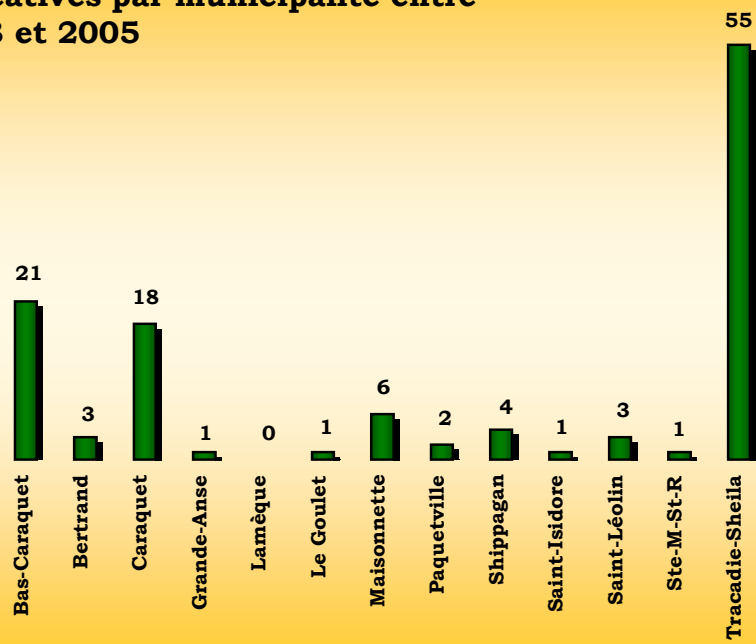
Tableau 14 : Constructions institutionnelles et récréatives par municipalité entre 1998 et 2005

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet	1	2				18			21
Bertrand	1	1			1				3
Caraquet	3	4	1	2	4	1	1	2	18
Grande-Anse								1	1
Lamèque									0
Le Goulet				1					1
Maisonnette		1	1	1	1			2	6
Paquetville		1			1				2
Shippagan				1	1	1	1		4
Saint-Isidore					1				1
Saint-Léolin		2						1	3
Ste-M-St-R	1								1
Tracadie-Sheila			35	18	1		1		55
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>116</b>

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Graphique 12 :**  
**Constructions institutionnelles et**  
**récréatives par municipalité entre**  
**1998 et 2005**



## Rapport annuel 2005

**Tableau 15 : Constructions institutionnelles et récréatives  
par DSL<sup>7</sup> entre 1998 et 2005**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue		3	2		1		2		8
Chiasson Office				2	1		1		4
Évangéline		1							1
Gauvreau et Petit Tracadie	2		1						3
Haut-Lamèque	1			1					2
Haut-Shippagan	1	2		1		1			5
Inkerman			1	7			1	1	10
Landry Office		3	2	1		3	1	2	12
Leech		1							1
Maltempec					1		1		2
Miscou		1	1		1		2	1	6
Notre-Dame-des-Érables		2					4		6
Paroisse de New Bandon							1		1
Paroisse de Paquetville		1						1	2
Paroisse de Saumarez	1	3			1	1	2		8
Paroisse de Shippagan								1	1
Paroisse de Saint-Isidore					1		1		2
Petite-Lamèque			1	1					2
Pigeon Hill							1		1
Pointe Alexandre					2				2
Pointe-Brûlée			1	1			1	1	4
Pointe Canot					1	1			2
Pokemouche	2						1	1	4
Pokesudie		1							1
Pont Lafrance	2		1	1			2		6
Pont Landry				1			2	1	4
Rivière à la Truite							1		1
Saumarez		1							1
Six Roads		3		1			1		5
Saint-Simon	1						1		2
Sainte-Cécile		1	1		1	2	1	1	7
Val Comeau			1		1	3	1		6
Village Blanchard		2							2
<b>Total non incorporés</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>124</b>

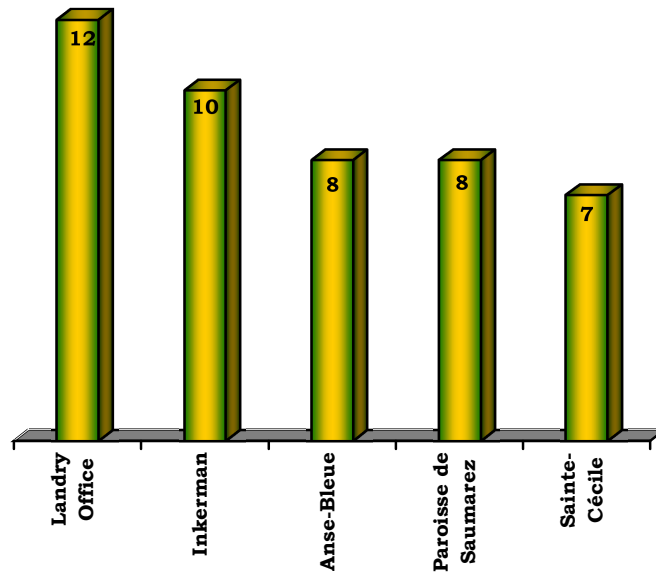
Source : C.A.P.A., 2006

**En 2005, parmi toutes les permis émis pour les nouvelles constructions institutionnelles et récréatives, un seul permis de construction institutionnelle a été émis, et ce, à l'intérieur du DSL de Pokemouche.**

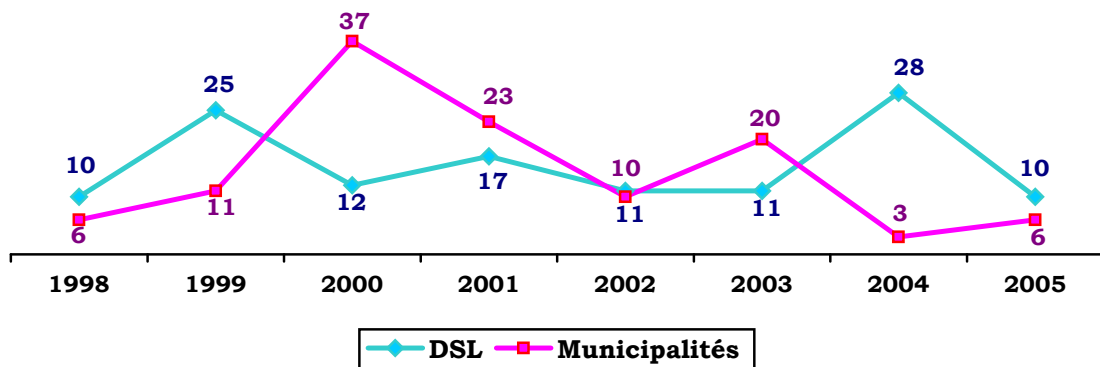
<sup>7</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction commercial ou industriel émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

**Graphique 13 : Les 5 DSL qui détiennent le plus grand nombre de nouvelles constructions institutionnelles et récréatives entre 1998 et 2005**



**Graphique 14 : Constructions institutionnelles et récréatives par DSL et par municipalité entre 1998 et 2005**



## Rapport annuel 2005

### 6. La valeur des constructions

Les chiffres de 2005 pour les municipalités, en terme de valeurs des constructions, témoignent d'investissements au sol supérieurs à ceux de 2004 (24.1 millions comparativement à 18.3 millions en 2004). Par contre, depuis 1998, les valeurs de 2005 (24.1 millions) arrivent au deuxième rang, se situant au dessus des montants estimés antérieurs à l'année 2003 (25.3 millions).

Si l'on compare les valeurs en y ajoutant celles des DSL, entre 2004 et 2005, les écarts sont moins importants (34.6 millions comparativement à 31.3 millions en 2004).

En 2005, la ville de Tracadie-Sheila arrive au premier rang au chapitre de la valeur des constructions avec 7 190 000\$ ce qui représente une valeur de 78,1 % supérieure à celle de 2004 pour cette ville. Cette augmentation est justifiée, essentiellement, par les constructions d'un cinéma (1 025 000\$), d'un Home Hardware (1 200 000\$) ainsi que la construction d'une habitation multifamiliale de 30 logements (1 351 000\$) à Tracadie-Sheila. La ville de Caraquet affichant une valeur de 6 532 000\$ suivie par la ville de Shippagan avec 3 941 000\$ arrivent aux deuxième et troisième rang. Finalement le village de Le Goulet arrive au dernier rang avec une valeur de 161 000\$.

Règle générale, depuis 1998 et même auparavant, les DSL obtiennent des valeurs de construction inférieures à celles des municipalités. En 2005, la tendance est la même soit 10 397 000\$ pour les DSL et 24 190 000\$ pour les municipalités.

Depuis 1998, les régions incorporées ont obtenu des valeurs de construction de l'ordre de 144 967 000\$ tandis que, pour la même période, les régions non incorporées ont obtenu des valeurs estimées à 114 885 000\$.

## Rapport annuel 2005

**Tableau 16 : Valeurs des constructions par municipalité  
entre 1998 et 2005**

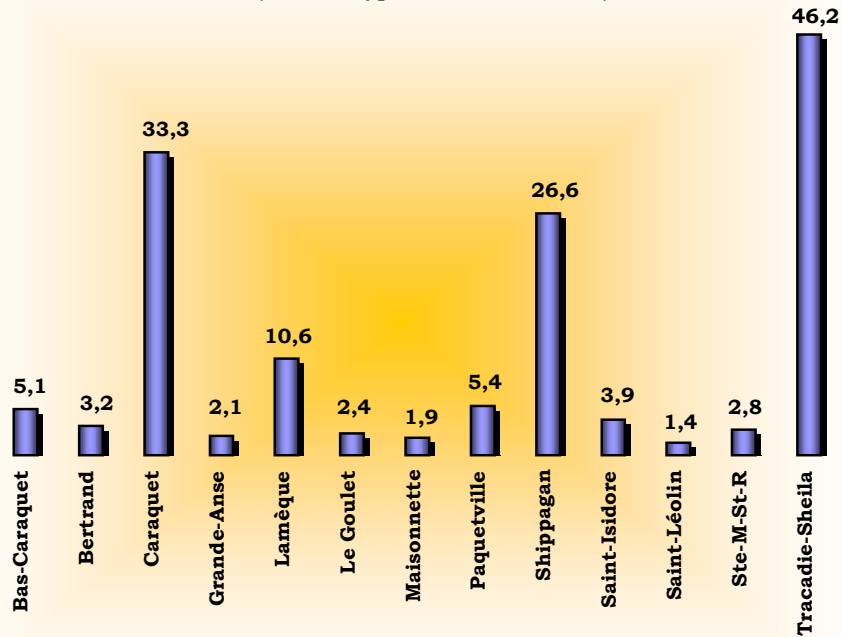
(tous les types de constructions)

	Valeurs des constructions (en milliers de \$)								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
<b>Bas-Caraquet</b>	637	551	421	413	600	1 610	413	436	5 081
<b>Bertrand</b>	489	519	331	277	338	358	343	541	3 196
<b>Caraquet</b>	3 699	4 239	2 275	2 675	2 289	6 779	4 830	6 532	33 318
<b>Grande-Anse</b>	237	189	208	370	471	195	254	203	2 127
<b>Lamèque</b>	3 855	843	452	1 217	551	745	790	2 115	10 568
<b>Le Goulet</b>	397	154	342	291	232	240	633	161	2 450
<b>Maisonnette</b>	95	335	213	211	310	168	155	440	1 927
<b>Paquetville</b>	1 042	434	375	231	1 550	264	373	1 140	5 409
<b>Shippagan</b>	998	2 196	4 611	2 838	3 000	3 418	5 572	3 941	26 574
<b>Saint-Isidore</b>	230	441	458	388	584	516	378	926	3 921
<b>Saint-Léolin</b>	140	220	84	246	123	169	143	231	1 356
<b>Ste-M-St-R</b>	373	386	418	220	347	379	386	334	2 843
<b>Tracadie-Sheila</b>	4 121	3 290	4 396	8 204	4 436	10 522	4 038	7 190	46 197
<b>Total municipalité</b>	16 313	13 797	14 584	17 581	14 831	25 363	18 308	24 190	144 967

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Graphique 15 : Valeurs des constructions  
en millions \$ par municipalité de 1998 à 2005  
(tous les types de constructions)**



Depuis 1998, les trois premières municipalités obtenant de loin les meilleures valeurs de construction sont Tracadie-Sheila, Caraquet et Shippagan ce qui traduit encore une fois la présence de nos trois pôles de développement économique.

## Rapport annuel 2005

**Tableau 17 : Valeurs des constructions par DSL<sup>8</sup> entre 1998 et 2005  
(tous les types de constructions)**

	Valeurs des constructions (en milliers de \$)								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue	99	207	204	204	664	108	319	129	1 934
Baie Petit-Pokemouche	143	191	141	98	110	22	18	119	842
Benoît	209	131	95	79	3	25	4	5	551
Canton des Basque	119	25	118	173	254	315	38	24	1 066
Cap Bateau	136	24	37	18	59	86	40	97	497
Chiasson Office	179	506	189	378	408	162	344	228	2 394
Coteau Road	142	121	508	280	70	119	217	93	1 550
Dugas Office	10	41	16	34	23	30	113	223	490
Évangéline	21	60	60	104	242	17	246	110	860
Gauvreau et Petit Tracadie	222	384	228	501	144	297	289	175	2 240
Haut-Lamèque	857	133	348	290	87	211	86	112	2 124
Haut-Sheila	213	252	254	202	446	434	737	140	2 678
Haut-Shippagan	284	129	67	211	25	147	27	137	1 027
Inkerman	760	145	234	613	233	407	966	1 123	4 481
Landry Office	111	431	440	376	220	235	379	220	2 412
Leech	3	169	19	79	13	242	194	52	771
Maltempec	71	63	168	203	216	114	150	501	1 486
Miscou	164	830	356	587	781	612	195	293	3 818
Notre-Dame-des-Érables	411	529	403	262	338	326	455	405	3 129
Paroisse de Caraquet				10	50				60
Paroisse de New Brandon	1 464	30	77	102	71	34	40	57	1 875
Paroisse de Paquetville	505	788	500	814	982	824	557	542	5 512
Paroisse de Saumarez	450	656	152	516	733	400	604	317	3 828
Paroisse de Shippagan	1	39	41		66	21	85	20	273
Paroisse de Saint-Isidore	490	397	418	762	741	434	619	467	4 328
Petite-Lamèque	260	244	218	255	310	124	150	158	1 719
Pigeon Hill	290	279	310	321	416	86	124	116	1 942
Pointe à Bouleau		1 862	246	290	337	267	321	188	3 511
Pointe Alexandre	120	80	120	354	195	236	167	143	1 415
Pointe-Brûlée	142	43	151	143	207	241	372	169	1 468
Pointe Canot	163	99	99	164	300	73	24	32	954
Pointe Sauvage	81	6	61	6	196	2	77	3	432
Pokemouche	226	143	20 195	419	461	621	787	729	23 581
Pokesudie	68	99	19	41	12	30	37	42	348
Pont Lafrance	438	191	306	111	225	374	685	492	2 822
Pont Landry	810	278	821	216	687	697	756	584	4 849
Rivière à la truite	206	249	184	417	204	82	63	463	1 868
Saumarez	114	251	58	20	151	213	210	166	1 183
Six Roads	393	171	191	496	198	308	218	137	2 112
Saint-Irénée et Alderwood	291	360	320	434	706	628	625	420	3 784
Saint-Pons		15	72	233	46	47	43	1	457
Saint-Simon	346	431	667	585	156	112	498	97	2 892
Sainte-Cécile	212	267	307	227	547	521	269	236	2 586
Sainte-Rose	124	345	254	80	98	308	161	85	1 455
Tracadie Beach	123		16	70	89	92	24	29	443
Val Comeau	292	252	618	360	321	155	504	309	2 811
Village Blanchard	127	176	140	203	271	314	208	206	1 645
Village Poirier	9	89	199	46	5	16	15	3	382
<b>Total non incorporés</b>	<b>11 899</b>	<b>12 211</b>	<b>30 645</b>	<b>12 387</b>	<b>13 117</b>	<b>11 169</b>	<b>13 060</b>	<b>10 397</b>	<b>114 885</b>

Source : Fichier de la C.A.P.A., 2006

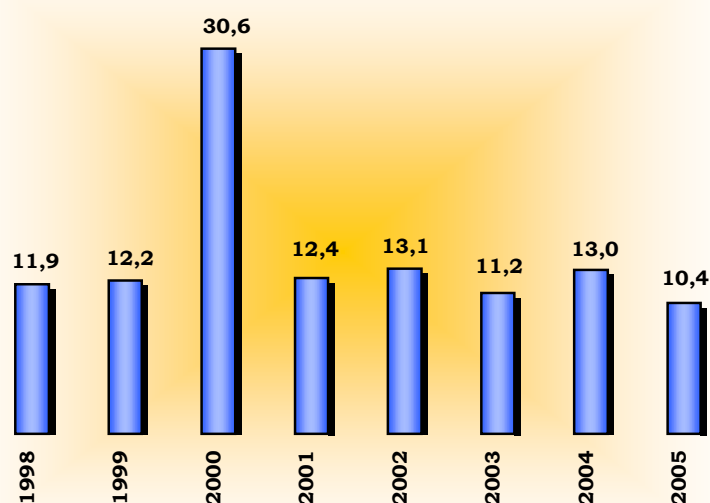
<sup>8</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Les valeurs inférieurs à mille (1 000 \$) ne seront pas prises en considération. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

Dans les DSL, l'année 2000 a été particulièrement marquée par la venue à Pokemouche de l'entreprise « Les Fils Fins Atlantique Ltée » représentant un investissement de 20 000 000 \$, ce qui totalise à peu près la valeur des constructions pour l'ensemble des DSL, et ce, pour une période de deux ans.

Depuis 1998, les territoires les plus performants sont principalement les DSL de Pokemouche (dont 23 581 000 \$ sont attribuables à la construction de l'industrie « Les Fils Fins Atlantique Ltée »), de la paroisse de Paquetville (5 512 000 \$), de Pont Landry (4 849 000 \$) et du village d'Inkerman (4 481 000 \$).

**Graphique 16 : Valeurs des constructions en millions pour l'ensemble des DSL<sup>9</sup> entre 1998 et 2005 (tous les types de constructions)**



<sup>9</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

### 6.1 Valeur des constructions résidentielles

En général, dans la Péninsule acadienne depuis 1998, la valeur des travaux dans le domaine de la construction de nouveaux commerces et de nouvelles constructions industrielles est inférieure à celle du domaine résidentiel. Les parts de marché représentent respectivement 68,1 millions pour le domaine résidentiel, 49,7 millions pour le domaine du commerce et de l'industrie et 18,0 millions pour le domaine institutionnel et récréatif. Au total, 135,8 millions ont été investis sur le territoire pendant cette période de huit ans.

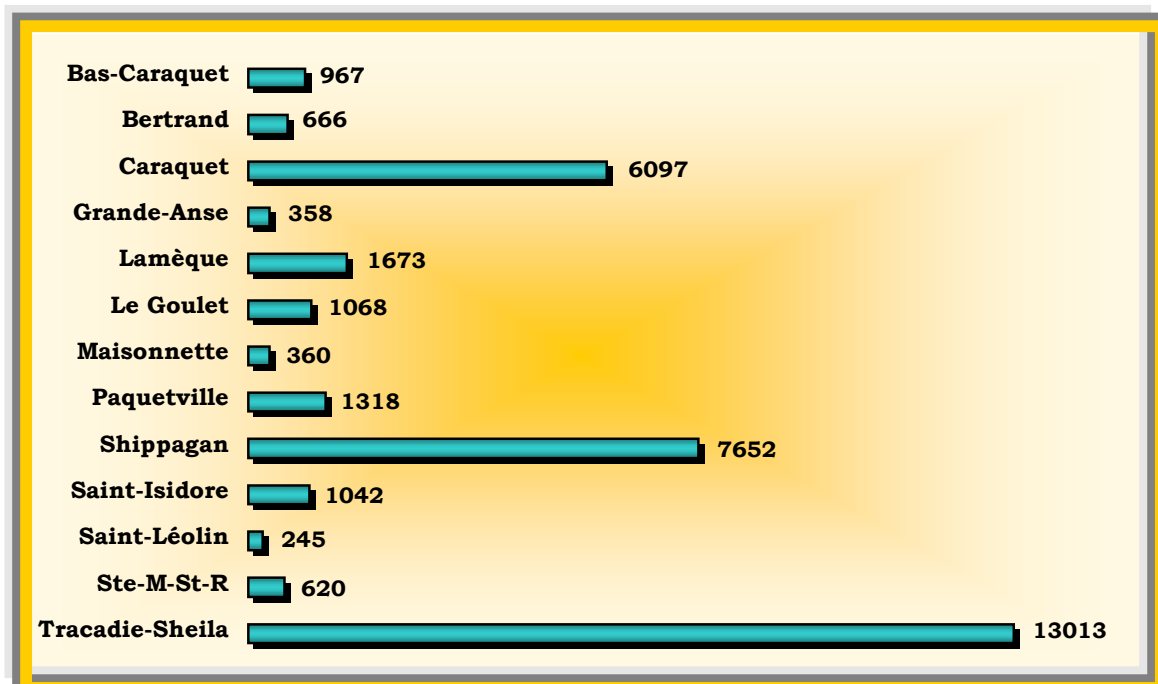
**Tableau 18 : Valeurs des constructions résidentielles par municipalité entre 1998 et 2005**

	Valeurs des constructions (en milliers de \$)								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet	274	-	-	119	259	83	163	69	967
Bertrand	-	69	78	118	104	93	-	204	666
Caraquet	986	955	214	1 222	325	924	1 240	231	6 097
Grande-Anse	67	-	-	187	104	-	-	-	358
Lamèque	493	252	66	448	103	167	144	-	1 673
Le Goulet	63	62	283	85	-	157	418	-	1 068
Maisonnette	-	168	96	-	-	-	-	96	360
Paquetville	96	229	160	97	91	114	-	531	1 318
Shippagan	140	1 104	1 027	772	119	844	774	2 872	7 652
Saint-Isidore	94	60	122	190	114	307	84	71	1 042
Saint-Léolin	47	99	-	99	-	-	-	-	245
Ste-M-St-R	144	91	84	-	-	116	97	88	620
Tracadie-Sheila	1 166	1 210	913	1 618	2 229	2 314	1 037	2 526	13 013
<b>Total municipalité</b>	<b>3 570</b>	<b>4 299</b>	<b>3 043</b>	<b>4 955</b>	<b>3 448</b>	<b>5 119</b>	<b>3 957</b>	<b>6 688</b>	<b>35 079</b>

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Graphique 17 : Valeurs des constructions résidentielles  
par municipalité entre 1998 et 2005**  
(en milliers de \$)



## Rapport annuel 2005

**Tableau 19 : Valeurs des constructions résidentielles  
par DSL<sup>10</sup> entre 1998 et 2005**

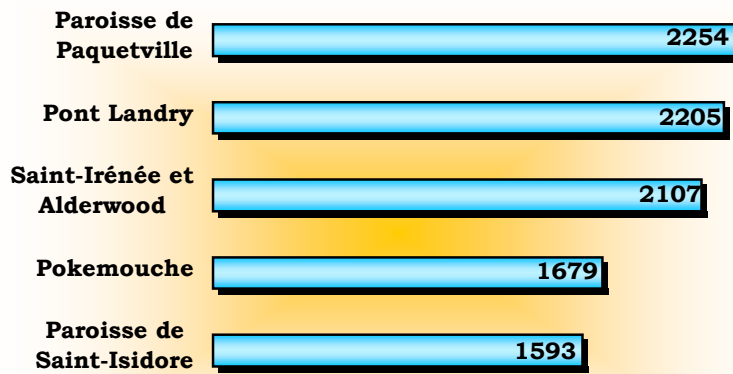
	Valeurs des constructions (en milliers de \$)								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue			68	135			71		274
Baie Petit-Pokemouche	111	82	82	85				91	451
Benoît	207	93	71						371
Canton des Basque	72		94		172	222			560
Cap Bateau	112					66		45	223
Chiasson Office	131			72	123	64	98		488
Coteau Road			388	198			127		713
Évangéline					87		142		229
Gauvreau et Petit Tracadie	86	228	98	417		125	216		1 170
Haut-Lamèque	186		281	175		83			725
Haut-Sheila	60	165	99	93	104	274	316		1 111
Haut-Shippagan	74							113	187
Inkerman	191		97	58		228	48		622
Landry Office		58	265	135			219		677
Leech		54				132	135		321
Maltempec	63		97	166				147	473
Miscou	73	134	71	335	591	276			1 480
Notre-Dame-des-Érables	203	158	77	133	161	73	82	201	1 088
Paroisse de Paquetville	296	269	246	484	502	229	228		2 254
Paroisse de Saumarez	280	246	66	387	326		131	111	1 547
Paroisse de Saint-Isidore	134	114	156	406	403	104	186	90	1 593
Petite-Lamèque	81	55	148		109		74	95	562
Pigeon Hill		81	163	99	229				572
Pointe à Bouleau		92	182	207	292	155	161	75	1 164
Pointe Alexandre			110	289		91	62		552
Pointe-Brûlée					93	186	115		394
Pointe Canot	69			69	180				318
Pointe Sauvage					84				84
Pokemouche		70	71	238	115	383	407	395	1 679
Pont Lafrance	270	92	156		2	79	149	277	1 025
Pont Landry	482		516		443	267	254	243	2 205
Rivière à la truite	130	158	147	247	93			336	1 111
Saumarez		158			77		92	108	435
Six Roads	147		76	240		106	81		650
Saint-Irénée et Alderwood	244	247	167	214	461	331	352	91	2 107
Saint-Pons			57	215					272
Saint-Simon	186	289	136	394			314		1 319
Sainte-Cécile	59	71	133		170	96		118	647
Sainte-Rose		37				97			134
Tracadie Beach				62		69			131
Val Comeau	171	143	370	71					755
Village Blanchard				46		113			159
Village Poirier		83	136						219
<b>Total non incorporés</b>	<b>4 118</b>	<b>3 177</b>	<b>4 824</b>	<b>5 670</b>	<b>4 817</b>	<b>3 849</b>	<b>4 060</b>	<b>2 536</b>	<b>33 051</b>

Source : C.A.P.A., 2006

<sup>10</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

**Graphique 18 : Les 5 DSL<sup>11</sup> qui détiennent les plus hautes valeurs en constructions résidentielles par DSL entre 1998 et 2005**  
(en millions de \$)



<sup>11</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

### 6.2 Valeur des constructions commerciales et industrielles

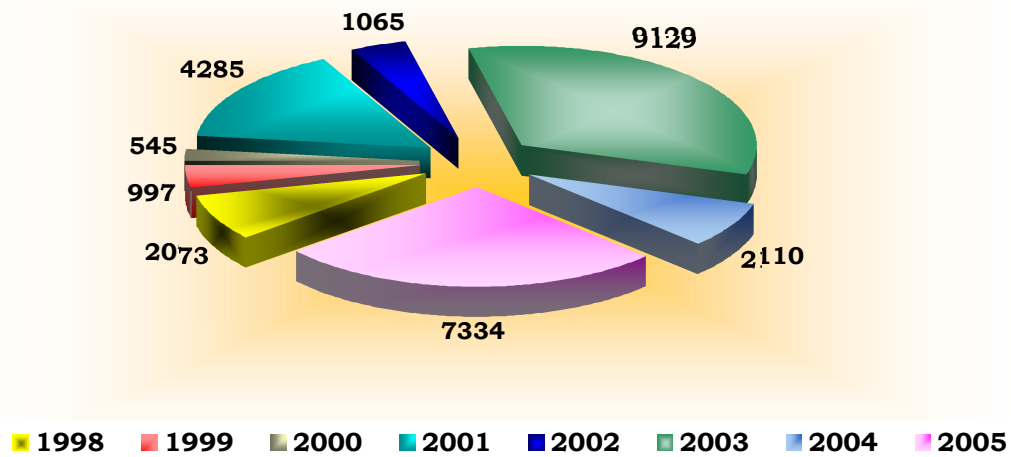
**Tableau 20 : Valeurs des constructions commerciales et industrielles  
par municipalité entre 1998 et 2005**  
(en milliers de \$)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet			40						40
Bertrand	60	60							120
Caraquet	56	607	41			2 500	670	3 251	7 125
Grande-Anse									0
Lamèque		7		300	250			710	1 267
Le Goulet	80								80
Maisonnette									0
Paquetville	6		80		265				351
Shippagan	80	139	250	400		326	120	60	1 375
Saint-Isidore		10	134				85	630	859
Saint-Léolin						2			2
Ste-M-St-R		100							100
Tracadie-Sheila	1 791	74		3 585	550	6 301	1 235	2 683	16 219
<b>Total municipalité</b>	<b>2 073</b>	<b>997</b>	<b>545</b>	<b>4 285</b>	<b>1 065</b>	<b>9 129</b>	<b>2 110</b>	<b>7 334</b>	<b>27 538</b>

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Graphique 19 : Valeurs des constructions commerciales et industrielles des municipalités entre 1998 et 2005 (en milliers de \$)**



## Rapport annuel 2005

**Tableau 21 : Valeurs des constructions commerciales et industrielles  
par DSL<sup>12</sup> entre 1998 et 2005**

	Valeurs des constructions (en milliers de \$)								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue					548				548
Baie Petit-Pokemouche			55						55
Canton des Basque				124					124
Chiasson Office			39		12		70		121
Coteau Road		19							19
Dugas Office								41	41
Gauvreau et Petit Tracadie			11						11
Haut-Lamèque	1				5	30		64	100
Haut-Sheila					30				30
Inkerman								543	543
Miscou		2							2
Notre-Dame-des-Érables								20	20
Paroisse de Paquetville					20	10		30	60
Paroisse de Shippagan					40				40
Paroisse de Saint-Isidore				15			100		115
Pigeon Hill						10			10
Pointe Alexandre								44	44
Pokemouche			20 000		160				20 160
Pont Landry							5		5
Saumarez	40								40
Sainte-Cécile					5				5
Sainte-Rose	5								5
Val Comeau				60					60
Village Blanchard	9								9
<b>Total non incorporés</b>	<b>55</b>	<b>21</b>	<b>20 105</b>	<b>199</b>	<b>820</b>	<b>50</b>	<b>175</b>	<b>742</b>	<b>22 167</b>

Source : C.A.P.A., 2006

<sup>12</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

# Rapport annuel 2005

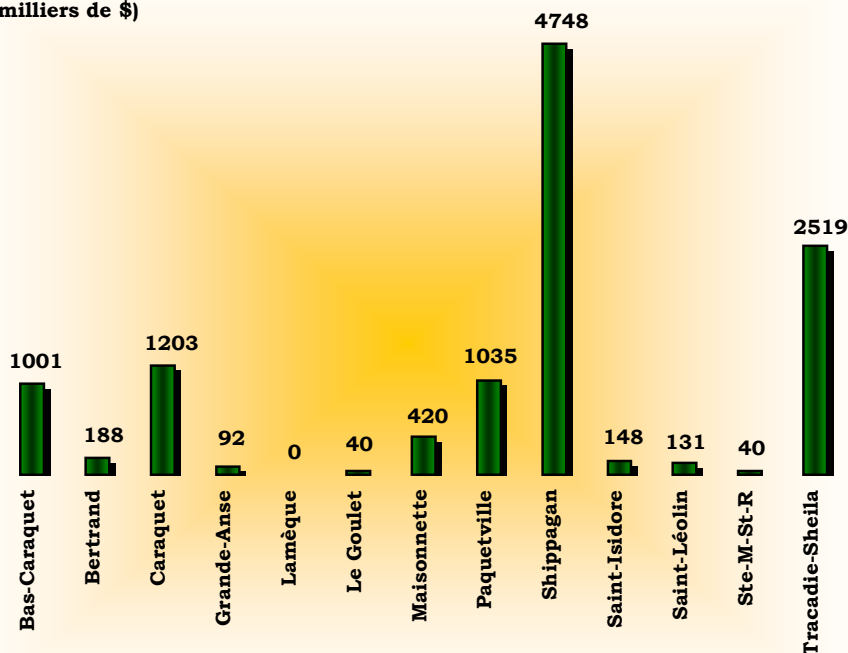
## 6.3 Valeur des constructions institutionnelles et récréatives

**Tableau 22 : Valeurs des constructions institutionnelles et récréatives par municipalité entre 1998 et 2005**  
(en milliers de \$)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet	61	66				874			1 001
Bertrand	107	25			56				188
Caraquet	156	139	125	124	287	56	150	166	1 203
Grande-Anse								92	92
Lamèque									0
Le Goulet				40					40
Maisonnette		60	24	98	50			188	420
Paquetville		35			1 000				1 035
Shippagan				900	148	500	3 200		4 748
Saint-Isidore					148				148
Saint-Léolin		67						64	131
Ste-M-St-R	40								40
Tracadie-Sheila			1 763	699	20		37		2 519
<b>Total municipalité</b>	<b>364</b>	<b>392</b>	<b>1 912</b>	<b>1 861</b>	<b>1 709</b>	<b>1 430</b>	<b>3 387</b>	<b>510</b>	<b>11 565</b>

Source : C.A.P.A., 2006

**Graphique 20 : Valeurs des constructions institutionnelles et récréatives par municipalité entre 1998 et 2005**  
(en milliers de \$)



## Rapport annuel 2005

**Tableau 23 : Valeurs des constructions institutionnelles et récréatives  
par DSL<sup>13</sup> entre 1998 et 2005**  
(en milliers de \$)

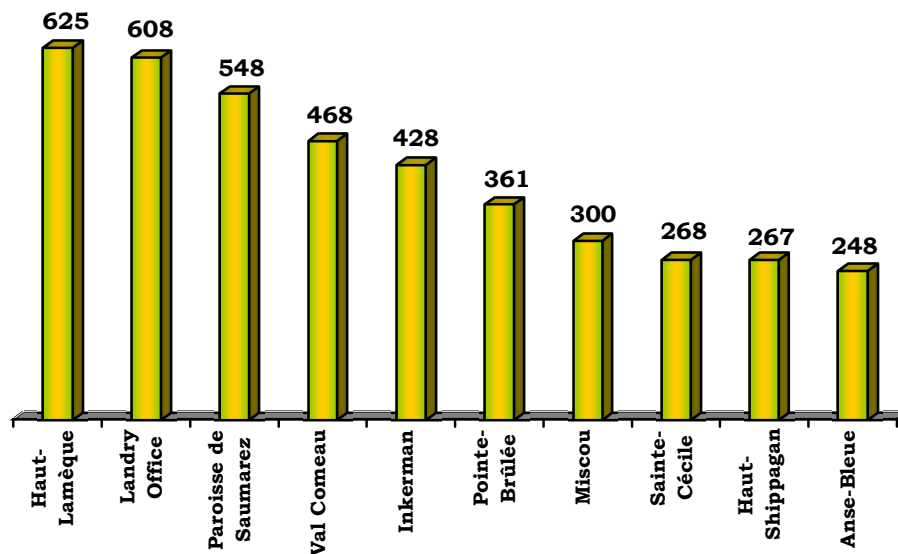
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue		65	77		37		69		248
Chiasson Office				94	49		36		179
Évangéline		17							17
Gauvreau et Petit Tracadie	105		58						163
Haut-Lamèque	525			100					625
Haut-Shippagan	50	114		54		49			267
Inkerman			25	307			24	72	428
Landry Office		172	134	47		105	36	114	608
Leech		6							6
Maltempec					111		62		173
Miscou		40	40		82		87	51	300
Notre-Dame-des-Érables		91					124		215
Paroisse de New Brandon							33		33
Paroisse de Paquetville		24						140	164
Paroisse de Saumarez	66	248			66	43	125		548
Paroisse de Shippagan								8	8
Paroisse de Saint-Isidore					23		12		35
Petite-Lamèque			29	108					137
Pigeon Hill							45		45
Pointe Alexandre					94				94
Pointe-Brûlée			59	120			94	88	361
Pointe Canot					24	31			55
Poksudie		62							62
Pokemouche	140						36	12	188
Pont Lafrance	57		21	44			68		190
Pont Landry				49			88	36	173
Rivière à la truite							35		35
Saumarez		41							41
Six Roads		122		61			9		192
Saint-Simon	30						45		75
Sainte-Cécile		28	23		54	114	37	12	268
Val Comeau			135		66	105	162		468
Village Blanchard		60							60
<b>Total non incorporés</b>	<b>973</b>	<b>1 090</b>	<b>601</b>	<b>984</b>	<b>606</b>	<b>447</b>	<b>1 227</b>	<b>533</b>	<b>6 461</b>

Source : C.A.P.A., 2006

<sup>13</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

**Graphique 21 : Les 10 DSL<sup>14</sup> qui détiennent les plus hautes valeurs en constructions institutionnelles et récréatives entre 1998 et 2005**  
(en milliers de \$)



<sup>14</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun permis de construction émis pendant cette période de 8 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## **Rapport annuel 2005**

### **7. Le lotissement**

À première vue, pour l'ensemble de la péninsule, nous constatons que la Commission a traité 178 demandes de lotissement en 2005 ce qui représente une diminution appréciable du nombre de dossiers par rapport à l'année précédente soit 121 demandes en moins, et une régression de l'ordre de 40,5 %.

Seulement pour l'ensembles des municipalités, la Commission a permis 65 nouveaux lots au cours de l'année 2005. Ce chiffre représente une baisse de 20,7 % par rapport à 2004 ou 82 nouveaux lots avaient été traitées. Pour l'ensemble des régions non incorporées, la Commission a permis 57 nouveaux lots au cours de l'année 2005. Ce chiffre représente une importante baisse de 56.8 %, par rapport à 2004, ou 132 nouveaux lots avaient été traitées.

Seulement pour l'ensembles des municipalités, la Commission a permis 25 nouvelles parcelles au cours de l'année 2005. Ce chiffre représente une baisse de 39 % par rapport à 2004 ou 41 nouvelles parcelles avaient été traitées. Pour l'ensemble des régions non incorporées, la Commission a permis 26 nouvelles parcelles au cours de l'année 2005. Ce chiffre représente une baisse de 35 %, par rapport à 2004, ou 40 nouvelles parcelles avaient été traitées.

Au chapitre des rues publiques et des rues futures, le nombre d'autorisations est passé de 5 en 2005, pour l'ensemble de la Péninsule acadienne comparativement à 4 en 2004.

Toutes ces valeurs témoignent de la faiblesse de l'économie et du développement dans la Péninsule acadienne.

## Rapport annuel 2005

**Tableau 24 : Lotissements par municipalité  
entre 2003 et 2005**

	Lots			Parcelles			Rues publiques			Rues futures		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
<b>Bas-Caraquet</b>	23	5	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
<b>Bertrand</b>	7	4	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>Caraquet</b>	14	24	16	7	7	7	0	0	0	0	1	0
<b>Grande Anse</b>	9	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0
<b>Lamèque</b>	2	4	2	0	3	1	0	0	0	0	0	0
<b>Le Goulet</b>	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Maisonnette</b>	6	2	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0
<b>Paquetville</b>	5	3	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>Shippagan</b>	31	10	7	14	20	2	5	0	0	1	1	0
<b>Saint-Isidore</b>	5	3	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saint-Léolin</b>	1	1	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>Ste-M-St-R</b>	2	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tracadie-Sheila</b>	25	17	26	9	6	7	0	1	2	0	0	2
<b>Total munic.</b>	132	82	65	41	41	25	6	1	3	1	2	2

Source : C.A.P.A., 2006

## Rapport annuel 2005

**Tableau 25 : Lotissements par DSL<sup>15</sup>  
entre 2003 et 2005**

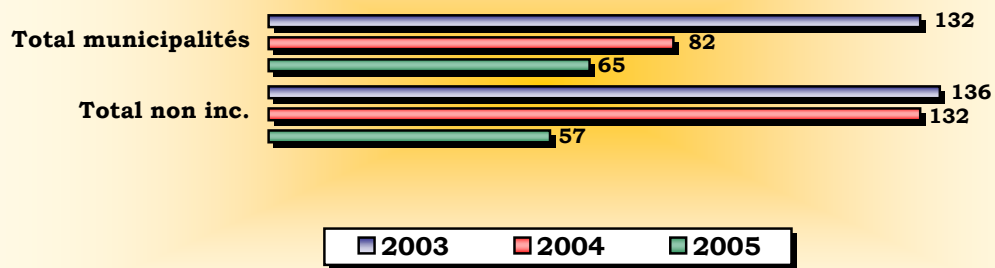
	Lots			Parcelles			Rues publiques			Rues futures		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Anse-Bleue	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Baie Petit-Pokemouche	3	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Benoît	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Canton des Basque	2	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Chiasson Office	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Coteau Road	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dugas Office	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Évangéline	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Gauvreau et Petit Tracadie	13	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
Haut-Lamèque	2	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Haut-Sheila	11	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Haut-Shippagan	0	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
Inkerman	6	10	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Landry Office	4	8	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Leech	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Maltempec	1	1	3	0	2	3	0	0	0	0	0	0
Miscou	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Notre-Dame-des-Érables	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P paroisse de New Brandon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P paroisse de Paquetville	3	2	2	0	4	1	0	1	0	0	0	0
P paroisse de Saumarez	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
P paroisse de Shippagan	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
P paroisse de Saint-Isidore	13	2	5	0	4	4	0	0	0	0	0	0
P petite-Lamèque	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
P pigeon Hill	4	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
P pointe à Bouleau	2	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
P pointe Alexandre	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
P pointe-Brûlée	1	2	9	0	2	1	0	0	0	0	0	0
P pointe-Sauvage	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
P pokemouche	16	20	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P pont Lafrance	2	5	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
P pont Landry	3	3	5	0	4	2	0	0	0	0	0	0
P rivière à la truite	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
P saumarez	6	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
P six Roads	1	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P saint-Irénée et Alderwood	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P saint-Pons	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
P saint-Simon	4	5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
P sainte-Cécile	6	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
P sainte-Rose	6	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
P tracadie Beach	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P val Comeau	3	13	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
P village Blanchard	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total non incorporés</b>	<b>137</b>	<b>132</b>	<b>57</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Source : C.A.P.A., 2006

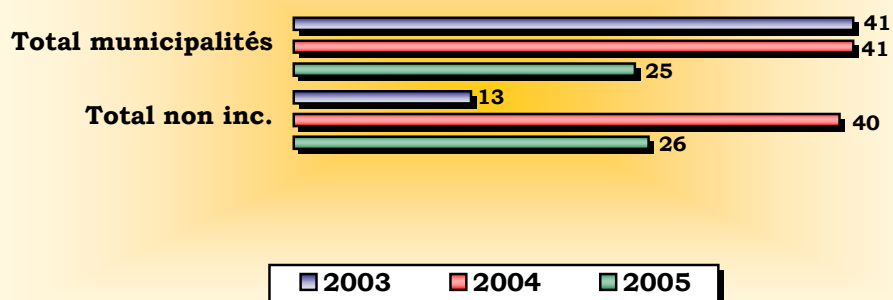
<sup>15</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun lotissement pendant cette période de 3 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

**Graphique 22 : Nouveaux lots  
entre 2003 et 2005**



**Graphique 23 : Nouvelles parcelles  
entre 2003 et 2005**



## Rapport annuel 2005

### 8. Les avis émis

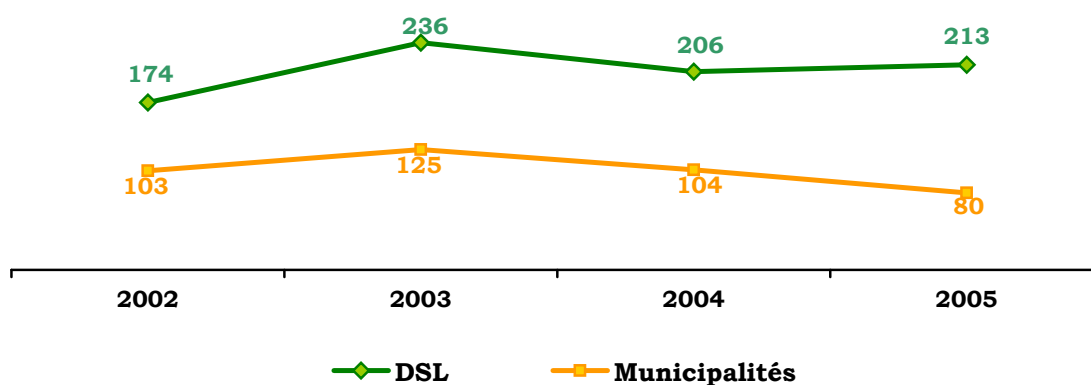
Les avis dont il est question dans la présente section du rapport concernent seulement des avis de type « avis de communiquer » (lorsqu'un aménagement entrepris sans permis est amorcé). D'autres types d'avis non-mentionnés aux tableaux comme les avis ordonnant de se conformer ou de cesser les travaux peuvent souvent être donnés subséquemment mais nous avons établi comme procédure de prioriser l'émission, en premier lieu, d'un avis de communiquer.

**Tableau 26 : Nombre d'avis émis par municipalité entre 2002 et 2005**

	2002	2003	2004	2005	Total
Bas-Caraquet	10	9	3	2	24
Bertrand	3	7	5	3	18
Caraquet	21	17	20	8	66
Grande-Anse	2	2	3	2	9
Lamèque	7	12	5	4	28
Le Goulet	4	7	3	3	17
Maisonnette	0	4	3	2	9
Paquetville	6	7	10	9	32
Shippagan	7	12	7	7	33
Saint-Isidore	6	3	5	4	18
Saint-Léolin	6	5	2	1	14
Ste-M-St-R	4	4	4	3	15
Tracadie-Sheila	27	36	34	32	129
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>125</b>	<b>104</b>	<b>80</b>	<b>412</b>

Source : Fichier de la C.A.P.A., 2006

**Graphique 24 : Nombre d'avis émis entre 2002 et 2005**



## Rapport annuel 2005

**Tableau 27 : Nombre d'avis émis par DSL<sup>16</sup> entre 2002 et 2005**

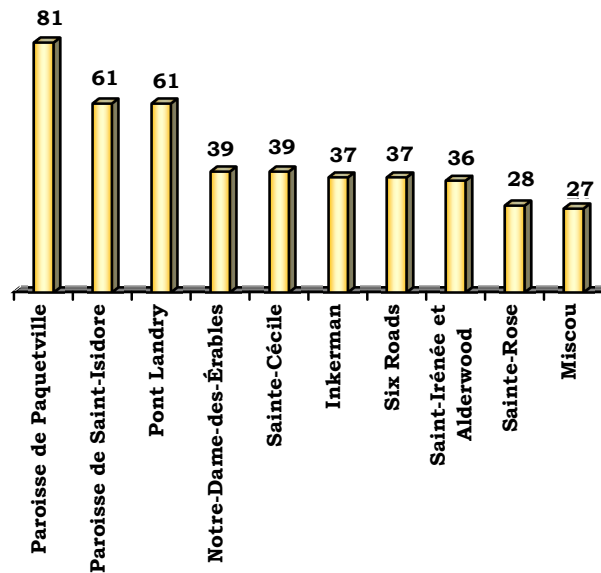
	2002	2003	2004	2005	Total
Anse-Bleue	1	4	1	3	9
Baie Petit-Pokemouche	1	2	1	0	4
Benoît	1	3	2	3	9
Canton des Basque	1	5	2	3	11
Cap Bateau	3	0	2	4	9
Chiasson Office	0	3	9	4	16
Coteau Road	2	1	1	0	4
Dugas Office	1	1	0	0	2
Évangéline	2	1	0	2	5
Gauvreau et Petit-Tracadie	4	5	7	3	19
Haut-Lamèque	1	4	2	0	7
Haut-Sheila	7	3	8	8	26
Haut-Shippagan	4	1	1	1	7
Inkerman	9	7	13	8	37
Landry Office	6	7	2	5	20
Leech	2	0	1	1	4
Maltempec	4	4	2	5	15
Miscou	4	10	10	3	27
Notre-Dame-des-Érables	6	12	7	14	39
Paroisse de New Brandon	0	0	2	0	2
Paroisse de Caraquet	1	0	0	0	1
Paroisse de Paquetville	12	26	16	27	81
Paroisse de Saumarez	1	3	4	3	11
Paroisse de Shippagan	1	0	0	1	2
Paroisse de Saint-Isidore	14	15	15	17	61
Petite-Lamèque	1	3	0	3	7
Pigeon Hill	2	3	3	5	13
Pointe à Bouleau	3	0	2	5	10
Pointe Alexandre	3	5	3	1	12
Pointe-Brûlée	2	1	3	1	7
Pointe Canot	1	3	1	0	5
Pointe Sauvage	2	1	0	0	3
Pokemouche	3	10	0	5	18
Pokesudie	1	2	0	2	5
Pont Lafrance	6	5	11	5	27
Pont Landry	6	20	15	20	61
Rivière à la truite	3	3	4	2	12
Saumarez	1	6	2	2	11
Six Roads	7	13	7	10	37
Saint-Irénée et Alderwood	9	6	16	5	36
Saint-Pons	3	1	2	1	7
Saint-Simon	4	4	8	4	20
Sainte-Cécile	16	8	8	7	39
Sainte-Rose	6	12	6	4	28
Tracadie-Beach	0	0	0	1	1
Val Comeau	3	8	5	7	23
Village Blanchard	4	4	1	7	16
Village Poirier	0	1	1	1	3
<b>Total non inc.</b>	<b>174</b>	<b>236</b>	<b>206</b>	<b>213</b>	<b>829</b>

Source : Fichier de la C.A.P.A, 2006

<sup>16</sup> Les villages qui ne figurent pas sur ce tableau signifie qu'il n'y a eu aucun avis émis pendant cette période de 5 ans. Par contre, certains villages retrouvés dans ce tableau ont été regroupés afin de former les 47 DSL que l'on connaît.

## Rapport annuel 2005

**Graphique 25 : Les 10 DSL qui détiennent le plus grand nombre d'avis émis entre 2002 et 2005**



## Rapport annuel 2005

### 9 Programme de Travail 2005

#### 9.1 Administration

Objectifs	Échéancier	Responsable
- Préparation du rapport annuel 2004	Avril	Directeur
- Évaluation du personnel (suivi du sondage diagnostic du climat au travail)	Novembre	Directeur
- Évaluer les changements apportés au fonctionnement du service de la planification en rapport aux autres tâches de la Commission	Avril	Directeur
- Rencontrer les conseils municipaux afin de faire compléter les modifications, règlements sur le lotissement, politique sur les accès privés (DSL), règlements de construction selon modification de la Loi (nouveaux coûts)	Août	Directeur

#### 9.2 Planification

Objectifs	Échéancier	Responsable
- Présentation devant la Commission « Une stratégie d'aménagement, pourquoi et comment? » et le processus de lotissement - Présentation sur les dérogations	Septembre	Directeur et directeur adjoint
- Débuter et/ou finaliser les études préliminaires pour : - Grande-Anse - Saint-Léolin - Shippagan - Ville de Lamèque	Octobre	Directeur + urbaniste + analyste en géomatique et aménagiste
- Élaboration du plan et de l'arrêté de zonage : - Grande-Anse - Saint-Léolin - Ville de Lamèque	Novembre - Décembre	Directeur + urbaniste et aménagiste
- Audience publique : - Bas-Caraquet - Caraquet	Juin, Juillet et Août	Directeur + urbaniste et aménagiste

## Rapport annuel 2005

### 9.2 Planification (suite)

Objectifs	Échéancier	Responsable
<b>Plans ruraux</b>		
- Début d'élaboration du plan pour communauté rurale	Novembre - Décembre	Urbaniste
- Péninsule Centre-Est (Audience publique)		Urbaniste
- Études préliminaires <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ile de Shippagan (autre plan rural)</li> <li>- Iles Lamèque et Miscou et préparation du plan</li> </ul>	Automne	Urbaniste + analyste en géomatique + aménagiste
- En collaboration avec le ministère, on continue la participation à la refonte : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Loi sur l'urbanisme</li> <li>- règlement provincial sur la construction</li> <li>- règlement sur la protection des zones côtières</li> </ul>		Directeur
- En collaboration avec la C.I.P.A. : <ul style="list-style-type: none"> <li>- participation au comité sectoriel de géomatique</li> </ul>		Directeur et analyste en géomatique
- En collaboration avec Entreprise Péninsule : <ul style="list-style-type: none"> <li>- participation de développement Économique communautaire</li> </ul>		Directeur
- En collaboration avec l'association francophone des municipalités du Nouveau-Brunswick (AFMNB) : <ul style="list-style-type: none"> <li>- participation à un comité pour le Renforcement de la gouvernance locale des communautés rurales</li> </ul>		Directeur
- En collaboration avec le ministère : <ul style="list-style-type: none"> <li>- participation étroite à la création d'une première communauté rurale</li> </ul>		Directeur
- Élaboration du budget 2005	Septembre-Octobre	Directeur

## Rapport annuel 2005

### 9.3 Relations publiques

Objectifs	Échéancier	Responsable
- Information à la population (service d'émission de permis, consultations cartographiques, etc.) dans un journal comme l'Acadie Nouvelle ou Écho Péninsule	Mai	Directeur
- Rencontre avec les conseils municipaux et les comités consultatifs des DSL pour les renseigner du mandat de la C.A.P.A. lors des réunions déjà prévues	Automne	Directeur et urbaniste
- Mise à jour du site Internet : <ul style="list-style-type: none"><li>- les rapports du directeur</li><li>- rapports annuels</li><li>- statistiques (cumulatif)</li><li>- avis public</li><li>- manuel de procédures</li><li>- cartes de zonage à l'étude pour les secteurs Péninsule-Sud et Péninsule Centre-Est</li></ul>	Été - Automne	Directeur et analyste en géomatique